

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ
(хроника, аннотации, обзор)

Выпуск XXXIX
(январь — июнь 2014 года)

Издание Государственной Думы
Москва • 2014

Сборник издаётся в целях информационного обеспечения деятельности парламента Российской Федерации и отражения процесса проведения и содержания парламентских слушаний в Государственной Думе.

В выпусках I—XXXVIII содержатся сведения о парламентских слушаниях, прошедших в Государственной Думе с января 1995 года по декабрь 2013 года. В выпуск XXXIX включены хроника и краткие аннотации (информационные карты) парламентских слушаний, проведённых в 2014 году в период весенней сессии (январь – июнь). Информационные карты по каждому проведённому мероприятию представлены в хронологическом порядке.

Выпуск подготовлен организационным отделом Управления по организационному обеспечению деятельности Государственной Думы Аппарата Государственной Думы.

Составление и общая редакция И. В. Воробьёва, начальника отдела, кандидата социологических наук (тел. 8-495-692-94-23, 8-495- 982-21-76).

Материалы подготовили: И. Ю. Аношина, Т. А. Дочиа, С. Ю. Завалихина, О. Ю. Ишукова (к. ю. н.), Т. Л. Наумова (к. хим. н.), С. Н. Талейран, И. В. Холод, О. В. Шевченко.

При участии Е. И. Гизенко, начальника отдела комплектования, обработки и хранения библиотечных фондов Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

Подробнее с материалами слушаний (стенограммами, рекомендациями) можно ознакомиться в Управлении библиотечных фондов (Парламентской библиотеке) (тел. 8-495-692-68-75, Охотный ряд, д. 1, комн. 11-16), используя для заказа необходимых документов шифры их хранения.

I. ХРОНИКА ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

№ п/п	Дата	Тема	№ информ. карты	Организатор	Шифр хранения в Парламентской библиотеке	Стр.
1	03.03.2014	О лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами	ПС2014-96	Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	РФ/ПМ2/14-1	10
2	04.03.2014	Правовое обеспечение государственной политики в области экологического развития Российской Федерации	ПС2014-97	Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии	РФ/ПМ2/14-3	11
3	04.03.2014	Законодательное обеспечение конституционных гарантий по оплате труда	ПС2014-98	Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов	РФ/ПМ2/14-2	13
4	05.03.2014	Законодательное обеспечение организации системы баланса извлечения и потребления углеводородного сырья на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе	ПС2014-99	Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии	РФ/ПМ2/14-4	15
5	13.03.2014	О деятельности Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в период председательства Российской Федерации	ПС2014-100	Комитет по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	РФ/ПМ2/14-12	18
6	20.03.2014	Приватизация железных дорог в России и Германии (на примере ОАО "РЖД" и "Дойче Бан"): цели, подходы, результаты и перспективы	ПС2014-101	Комитет по вопросам собственности	РФ/ПМ2/14-5	21
7	14.04.2014	Вопросы совершенствования системы организации местного самоуправления в Российской Федерации	ПС2014-102	Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	РФ/ПМ2/14-6	22

№ п/п	Дата	Тема	№ информ. карты	Организатор	Шифр хранения в Парламентской библиотеке	Стр.
8	14.04.2014	Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры: направления оптимизации	ПС2014-103	Комитет по культуре, Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	РФ/ПМ2/14-7	24
9	21.04.2014	Государственная программа по развитию рыбохозяйственного комплекса. Реальность и перспективы	ПС2014-104	Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии	РФ/ПМ2/14-9	27
10	21.04.2014	Правовое регулирование формирования содержания общего образования	ПС2014-105	Комитет по образованию	РФ/ПМ2/14-8	30
11	24.04.2014	О проекте федерального закона № 444365-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности"	ПС2014-106	Комитет по земельным отношениям и строительству	РФ/ПМ2/14-10	35
12	24.04.2014	О совершенствовании законодательства в сфере обращения биологически активных добавок к пище	ПС2014-107	Комитет по охране здоровья	РФ/ПМ2/14-11	37
13	15.05.2014	О ходе разработки, утверждения и реализации документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории: проблемы и основные направления совершенствования законодательства	ПС2014-108	Комитет по земельным отношениям и строительству	РФ/ПМ2/14-41	39

№ п/п	Дата	Тема	№ информ. карты	Организатор	Шифр хранения в Парламентской библиотеке	Стр.
14	15.05.2014	Основные направления налоговой политики в Российской Федерации	ПС2014-109	Комитет по бюджету и налогам	РФ/ПМ2/14-40	42
15	19.05.2014	Нормативное обеспечение реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий	ПС2014-110	Комитет по образованию	РФ/ПМ2/14-42	45
16	02.06.2014	Анализ реализации Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака"	ПС2014-111	Комитет по охране здоровья	РФ/ПМ2/14-47	47
17	09.06.2014	Развитие электронного взаимодействия как фактор модернизации экономики	ПС2014-112	Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству	РФ/ПМ2/14-48	49
18	09.06.2014	О государственной программе Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона"	ПС2014-113	Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	РФ/ПМ2/14-49	53
19	16.06.2014	Реализация Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в сфере художественного образования. Художественное образование в контексте проекта Основ государственной культурной политики	ПС2014-114	Комитет по культуре	РФ/ПМ2/14-50	56
20	24.06.2014	Стратегия развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года	ПС2014-115	Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии	РФ/ПМ2/14-51	59

II. КРАТКИЙ ОБЗОР ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

В весеннюю сессию (январь – июнь) 2014 года Государственной Думой шестого созыва проведено 20 парламентских слушаний.

Инициаторами парламентских слушаний стали следующие комитеты Государственной Думы: Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии (4 слушания); Комитет по земельным отношениям и строительству; Комитет по охране здоровья; Комитет по образованию; Комитет по культуре (по 2 слушания); Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов; Комитет по бюджету и налогам; Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству; Комитет по вопросам собственности; Комитет по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками; Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления; Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока; Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству (табл. 1).

Общее число участников парламентских слушаний составило 6197 человек (табл. 2).

Тематические приоритеты парламентских слушаний представлены в таблице 3. Наибольшее внимание уделялось вопросам экономической политики (60 процентов).

Значительный интерес вызвали парламентские слушания по темам: "Вопросы совершенствования системы организации местного самоуправления в Российской Федерации" (организатор – Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления; 2657 участников, из них 2500 – в режиме видеотрансляции в сети Интернет), "Основные направления налоговой политики в Российской Федерации" (организатор – Комитет по бюджету и налогам; 450 участников), "Правовое обеспечение государственной политики в области экологического развития Российской Федерации" (организатор – Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии; 300 участников).

Таблица 1

Участие комитетов Государственной Думы в подготовке и проведении парламентских слушаний в весеннюю сессию 2014 года

Организатор	Количество парламентских слушаний, в которых комитет	
	выступил организатором	выступил соорганизатором
Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству	—	—
Комитет по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству	—	—
Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов	1	—
Комитет по бюджету и налогам	1	—
Комитет по финансовому рынку	—	—
Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству	1	—
Комитет по вопросам собственности	1	—
Комитет по промышленности	—	—
Комитет по земельным отношениям и строительству	2	—
Комитет по науке и наукоёмким технологиям	—	—
Комитет по энергетике	—	—
Комитет по транспорту	—	—
Комитет по обороне	—	—
Комитет по безопасности и противодействию коррупции	—	—
Комитет по международным делам	—	—
Комитет по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками	1	—
Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	1	1
Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока	1	1
Комитет по Регламенту и организации работы Государственной Думы	—	—
Комитет по охране здоровья	2	—
Комитет по образованию	2	—
Комитет по вопросам семьи, женщин и детей	—	—
Комитет по аграрным вопросам	—	—
Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии	4	—
Комитет по культуре	2	—
Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций	—	—

Организатор	Количество парламентских слушаний, в которых комитет	
	выступил организатором	выступил соорганизатором
Комитет по делам национальностей	—	—
Комитет по физической культуре, спорту и делам молодёжи	—	—
Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству	1	—
Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи	—	—
Итого	20	2

Таблица 2

Число участников открытых парламентских слушаний, проведённых в весеннюю сессию 2014 года

Наименование и организатор парламентских слушаний	Число участников
Законодательное обеспечение конституционных гарантий по оплате труда (Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов)	110
Основные направления налоговой политики в Российской Федерации (Комитет по бюджету и налогам)	450
Развитие электронного взаимодействия как фактор модернизации экономики (Комитет по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству)	100
Приватизация железных дорог в России и Германии (на примере ОАО "РЖД" и "Дойче Бан"): цели, подходы, результаты и перспективы (Комитет по вопросам собственности)	250
О проекте федерального закона № 444365-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности"	120
О ходе разработки, утверждения и реализации документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории: проблемы и основные направления совершенствования законодательства (Комитет по земельным отношениям и строительству)	250
О деятельности Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в период председательства Российской Федерации (Комитет по делам СНГ, евразийской интеграции и связям с соотечественниками)	250
Вопросы совершенствования системы организации местного самоуправления в Российской Федерации в режиме видеотрансляции в сети Интернет (Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления)	157 2500
О государственной программе Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" (Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока)	100

Наименование и организатор парламентских слушаний	Число участников
О совершенствовании законодательства в сфере обращения биологически активных добавок к пище	110
Анализ реализации Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" (Комитет по охране здоровья)	120
Правовое регулирование формирования содержания общего образования	100
Нормативное обеспечение реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (Комитет по образованию)	100
Правовое обеспечение государственной политики в области экологического развития Российской Федерации	300
Законодательное обеспечение организации системы баланса извлечения и потребления углеводородного сырья на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе	250
Государственная программа по развитию рыбохозяйственного комплекса. Реальность и перспективы	200
Стратегия развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года (Комитет по природным ресурсам, природопользованию и экологии)	250
Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры: направления оптимизации	200
Реализация Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в сфере художественного образования. Художественное образование в контексте проекта Основ государственной культурной политики (Комитет по культуре)	80
О лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами (Комитет по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству)	200
Итого	6197

Таблица 3

Тематические приоритеты парламентских слушаний, проведённых в весеннюю сессию 2014 года

Тематика	Количество слушаний (также в процентах от общего числа)
Экономическая политика: регулирование в сферах жилищно-коммунального хозяйства и природопользования; приватизация железных дорог, развитие рыбного хозяйства, земельное и градостроительное законодательство, налоговая политика	12 (60 %)
Геополитические интересы России: деятельность Организации Договора о коллективной безопасности	1 (5 %)
Социальная политика: рынок труда, охрана здоровья, развитие образования	5 (25 %)
Государственное строительство: местное самоуправление	2 (10 %)
Итого	20 (100 %)

III. ИНФОРМАЦИОННЫЕ КАРТЫ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-96

Парламентские слушания

"О лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами"

проведены 03.03.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 13.02.2014, протокол № 147

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по жилищной политике
и жилищно-коммунальному хозяйству.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Г. П. ХОВАНСКАЯ.

Состав участников:

представители законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 19 субъектов Российской Федерации, научно-экспертного сообщества, специализированных научных организаций и учреждений, СМИ.

Число участников:

около 200 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение проблем, возникающих в сфере управления многоквартирными домами, а также проекта федерального закона № 448902-6 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами).

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Программа парламентских слушаний.
2. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
3. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний обсудили проблемы, возникающие в сфере управления многоквартирными домами, предложения по совершенствованию системы управления многоквартирными домами, в том числе путём перехода к государственному регулированию деятельности по управлению многоквартирными домами в форме лицензирования, а также проект федерального закона № 448902-6 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (о лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами).

С учётом состоявшегося обсуждения участники парламентских слушаний рекомендовали:

Правительству Российской Федерации:

провести анализ обозначенных в ходе обсуждения проблем и оценку правовых последствий, связанных с принятием проекта федерального за-

кона № 448902-6;

разработать правовые механизмы, направленные на организацию непрерывного процесса управления многоквартирными домами с повышенным износом и исключая увеличение размера платы за содержание и ремонт общего имущества в таких домах;

исключить требование о наличии лицензии у товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов, иных специализированных потребительских кооперативов, созданных в соответствии с гражданским и жилищным законодательством Российской Федерации для управления многоквартирными домами;

рассмотреть вопрос о финансовой ответственности управляющих организаций (страхование, банковская гарантия) и об использовании для его решения механизма саморегулирования;

оценить эффективность работы исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации по ликвидации товариществ собственников жилья, созданных с нарушением требований жилищного законодательства Российской Федерации;

привлечь Минобрнауки России к разработке образовательного стандарта в области жилищно-коммунального хозяйства, на основании которого разработать объективные механизмы оценки квалификации управляющих многоквартирными домами;

рассмотреть вопрос о введении системы прямых расчётов и договоров по поставке и оплате коммунальных услуг между собственниками помещений в многоквартирном доме и ресурсоснабжающими организациями при управлении многоквартирным домом управляющей организацией;

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации при рассмотрении проекта федерального закона № 448902-6 "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" учесть высказанные в ходе обсуждения замечания.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-97

Парламентские слушания

"Правовое обеспечение государственной политики в области экологического развития Российской Федерации"

проведены 04.03.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 10.02.2014, протокол № 146

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии В. И. КАШИН.

Состав участников:

представители Минприроды России, Росприроднадзора, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти пяти субъектов Российской Федерации, РАН, организаций науки и образования, общественных и благотворительных организаций.

Число участников:

около 300 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

определение законодательных проблем экологического развития страны, повышения уровня экологической безопасности, выработка рекомендаций для органов государственной власти Российской Федерации по совершенствованию правового обеспечения государственной политики в области экологического развития Российской Федерации.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.
3. Тезисы выступлений участников парламентских слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что экологическое развитие страны, повышение уровня экологической безопасности является актуальной, важнейшей государственной задачей. Реализация задач, предусмотренных Основами экополитики, позволит решить проблемы в области охраны окружающей среды и экологической безопасности, обеспечить высокий уровень качества жизни россиян и сохранить природу России для будущих поколений.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Федеральному Собранию Российской Федерации:

обеспечить доработку и принятие приоритетных законопроектов в период весенней сессии 2014 года: № 584587-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий"; № 584399-5 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления" и другие законодательные акты Российской Федерации в части экономического стимулирования деятельности в области обращения с отходами"; № 175151-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу Байкальской природной территории";

учитывать резолюцию IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды при рассмотрении законодательных инициатив в Государственной Думе;

Правительству Российской Федерации:

обеспечить доведение объёмов бюджетного финансирования вопросов охраны окружающей среды до 0,5 процента ВВП в целях перехода к экологически эффективному развитию;

обеспечить внесение в Государственную Думу поправок к проекту федерального закона № 584587-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования нормирования в области охраны окружающей среды и введения мер экономического стимулирования хозяйствующих субъектов для внедрения наилучших технологий" в целях обеспечения его принятия в период весенней сессии 2014 года;

ускорить внесение в Государственную Думу законопроектов, предусматривающих ратификацию Орхусской конвенции и Конвенции Эспо;

ускорить принятие Национального плана действий по выполнению обязательств Российской Федерации, предусмотренных Стокгольмской конвенцией о стойких органических загрязнителях;

обеспечить внесение в Государственную Думу в период весенней сессии 2014 года проектов федеральных законов о ликвидационных фондах и о возмещении (ликвидации) вреда окружающей среде, в том числе связанного с прежней хозяйственной деятельностью;

усилить контроль исполнения поручений, касающихся охраны окружающей среды и рационального природопользования;

обеспечить выработку мероприятий по реабилитации Ладожского и Онежского озёр;

обеспечить доведение денежного содержания работников бюджетных учреждений лесного хозяйства, особо охраняемых природных территорий, гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды до уровня средней заработной платы в соответствующем субъекте Российской Федерации;

Минприроды России:

обеспечить создание эффективной системы экологического контроля (надзора) путём чёткого разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

усилить контроль исполнения федеральной целевой программы "Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012–2020 годы";

обеспечить выполнение ФЦП "Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012–2020 годы" с учётом принятых решений о прекращении деятельности открытого акционерного общества "Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат" и о ликвидации негативного воздействия на окружающую среду накопленных отходов в результате его действия;

рассмотреть вопрос о направлении в Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии результатов рассмотрения законодательных инициатив по вопросам охраны окружающей среды и рационального природопользования общественными советами Минприроды России и подведомственных служб;

исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

усилить контроль исполнения федеральной целевой программы "Охрана озера Байкал и социально-экономическое развитие Байкальской природной территории на 2012–2020 годы";

осуществить выработку и проведение единой централизованной государственной экологической политики, реализуемой на региональном уровне, возложить на единый орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации все полномочия в сфере охраны окружающей среды и природопользования, определённые федеральным законодательством;

оказывать правовую, методическую и иную поддержку органам местного самоуправления, предприятиям, на которых осуществляется производственный экологический контроль, гражданам, общественным организациям, осуществляющим общественный экологический контроль.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-98

Парламентские слушания

"Законодательное обеспечение конституционных гарантий по оплате труда"

проведены 04.03.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 23.01.2014, протокол № 142

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов А. К. ИСАЕВ.

Состав участников:

представители Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств Российской Федерации, Международной

организации труда, общероссийских объединений профсоюзов, общероссийских объединений работодателей, специализированных научных организаций и учреждений, СМИ.

Число участников:

около 110 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

рассмотреть вопросы повышения минимального размера оплаты труда (МРОТ) до величины прожиточного минимума трудоспособного населения; соотношения МРОТ и отдельных составных частей заработной платы (районных ("северных") коэффициентов и надбавок, других компенсационных выплат); введения минимальной часовой заработной платы и необходимых для этого дополнительных законодательных мер; введения минимального размера страхового взноса в Пенсионный фонд Российской Федерации для обеспечения формирования пенсионных прав, эквивалентных 1,8 балла в год.

Рекомендации:

рекомендации будут подготовлены с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

информационные, справочные материалы по теме слушаний.

На слушаниях прозвучали выступления представителей органов государственной власти Российской Федерации, представителей социального партнёрства, научной общественности, общественных организаций.

Участники парламентских слушаний отметили, что всё большую актуальность приобретает необходимость решения стоящих перед Правительством Российской Федерации и Государственной Думой задач повышения заработной платы и её легализации. Как сообщил министр труда и социальной защиты Российской Федерации М. А. Топилин, Правительство Российской Федерации максимально заинтересовано в разрешении данной проблемы, так как она связана и с уровнем жизни населения, и с пенсионными правами, и с наполнением бюджетов и внебюджетных фондов разных уровней.

В выступлениях была подробно обсуждена тема установления минимального размера оплаты труда на уровне прожиточного минимума, проведён системный анализ норм Трудового кодекса и Конституции Российской Федерации. Был высказан ряд конкретных предложений, а именно:

незамедлительно увеличить минимальный размер оплаты труда до размера прожиточного минимума трудоспособного населения;

исключить из состава МРОТ компенсационные и стимулирующие выплаты;

восстановить прежнюю редакцию части четвёртой статьи 133 Трудового кодекса Российской Федерации: "Размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), а также базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам работников не могут быть ниже минимального размера оплаты труда";

принять необходимые меры по установлению в федеральных государственных учреждениях, государственных учреждениях субъектов Российской Федерации и муниципальных учреждениях размеров окладов (должностных окладов, ставок заработной платы) не ниже МРОТ;

обеспечить достижение в 2014 году целевых значений средней заработной платы отдельных категорий работников в увязке с повышением качества оказываемых услуг;

законодательно устанавливать МРОТ с учётом климатических условий в местах работы и проживания работников;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации заключать региональные соглашения, предусмотренные статьёй 133¹ Трудового кодекса Российской Федерации, и устанавливать в них минимальную заработную плату в субъекте Российской Федерации не ниже уровня

прожиточного минимума трудоспособного населения в соответствующем субъекте Российской Федерации;

восстановить в Налоговом кодексе Российской Федерации положение об ответственности за неуплату или уплату в неполном размере взносов во внебюджетные социальные фонды;

вести минимальный размер страховых взносов на заработную плату, то есть взносов, которые работодатель обязан заплатить независимо от того, каков размер этой заработной платы;

установить минимальную сумму взноса, которая будет обеспечивать формирование пенсионных прав, эквивалентных 1,8 балла в год, то есть равную взносам государства за нестраховые периоды;

усилить стимулирующую функцию заработной платы с целью повышения производительности труда (зарплата работника с высокой производительностью труда должна существенно отличаться от зарплаты работника, который трудится неэффективно);

создать гарантийные фонды для выплаты заработной платы работникам при банкротстве работодателей (в том числе за счёт штрафов, которые уплачиваются работодателем за несвоевременную выплату заработной платы);

вести дифференцированную шкалу подоходного налога.

Было также отмечено, что в перспективе необходимо перейти от установления минимального размера оплаты труда к системе минимальных потребительских стандартов.

Особое внимание участники парламентских слушаний уделили обсуждению введения предельных соотношений между зарплатами высокооплачиваемых и низкооплачиваемых работников в организациях с целью снижения неравенства в оплате труда.

От имени общероссийских объединений работодателей прозвучало предложение о том, что с целью легализации трудовых отношений следует предпринять шаги по дальнейшей либерализации трудового законодательства, в частности:

вести более простые правила заключения трудовых договоров с лицами, которые работают у физических лиц;

установить дифференцированный подход к срокам предварительного уведомления работников о предстоящем высвобождении и к периоду сохранения за ними заработной платы в зависимости от стажа работы.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-99

Парламентские слушания

"Законодательное обеспечение организации системы баланса извлечения и потребления углеводородного сырья на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе"

проведены 05.03.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 10.02.2014, протокол № 146

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Председательствующий:

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии И. И. НИКИТЧУК.

Состав участников:

представители Минэнерго России, Минприроды России, законодательных (пред-

ставительных) и исполнительных органов государственной власти 12 субъектов Российской Федерации, научно-исследовательских учреждений, коммерческих и некоммерческих организаций, СМИ.

Число участников:

более 250 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

выработка рекомендаций для органов государственной власти Российской Федерации по законодательному обеспечению организации системы баланса извлечения и потребления углеводородного сырья на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что развитие экономики Российской Федерации сопровождается неуклонным ростом потребления топливно-энергетических ресурсов. За последние 10 лет добыча нефти, включая газовый конденсат, выросла в 1,5 раза. По данным Росстата, за 2013 год добыча нефти, включая газовый конденсат, составила 523 млн тонн, природного и попутного газа – 668 млрд куб. метров. Доходы от нефтегазового комплекса страны в настоящее время являются основным источником формирования доходной части федерального бюджета.

Динамика и характер развития российской экономики во многом зависят от параметров работы топливно-энергетического комплекса. Это не только перспективы увеличения спроса на энергетические ресурсы, но и обеспечение рациональной структуры их потребления при одновременном снижении энергоёмкости ВВП. Неоптимизированный топливно-энергетический баланс и низкая эффективность производства энергии – одни из наиболее важных проблем российского ТЭК, которые не только снижают конкурентоспособность национальной экономики, но и представляют угрозу энергетической безопасности страны.

Анализ фактической отчётности показывает, что существенно различаются уровни технологических потерь в зависимости от принадлежности нефтепроводов. Анализ существующих документов по учёту нефти крупнейших нефтяных компаний показывает, что подходы к определению количества добытой нефти практически не изменились с 1980-х годов. Первичный учёт добытой нефти и попутного газа ведётся на скважинах или на узлах сбора нефти в основном замерными установками, разработанными ещё в 1970–1980 годах. Используемые методы и приборы учёта имеют достаточно высокую погрешность. Государственный учёт добытой нефти обеспечивается лишь на коммерческих узлах учёта товарной продукции, отнесённых от скважины на десятки километров. Существующие методики и используемое метрологическое оборудование не позволяют исключить потери нефти в системе ОАО "АК "Транснефть". По экспертным оценкам, неучтённые запасы нефтяных компаний могут составлять до 10–15 процентов от общей их добычи, что в стоимостном выражении составляет сотни миллиардов рублей в годовом исчислении. Таким образом, требования федерального законодательства о достоверности учёта ресурсов не выполняются.

Единый баланс производства и потребления возможен только при условии создания государственной системы учёта и балансов производства и потребления углеводородного сырья. Отсутствие обязательности включения отчётности по своей производственной деятельности в единую государствен-

ную систему контроля и учёта добычи (производства), хранения и транспортировки нефти и нефтепродуктов не позволяет обнаружить источники появления контрафактной продукции методами балансового учёта.

Основные цели создания государственной системы баланса производства и потребления углеводородного сырья:

получение достоверной и оперативной информации о производстве, распределении и перемещении нефтяного сырья и нефтепродуктов на территории Российской Федерации (включая транзитные и импортные ресурсы), а также о поставках российского нефтяного сырья и нефтепродуктов за пределы страны;

получение единого баланса производства и потребления нефтяного сырья и продуктов его переработки на территории Российской Федерации в разрезе отдельных видов нефтересурсов, регионов производства и потребления, объектов производства, хранения и переработки нефтересурсов.

Планируемый эффект от создания государственной системы баланса производства и потребления углеводородного сырья: повышение прозрачности и упорядочение рынка, удаление с рынка недобросовестных производителей и поставщиков нефтересурсов, сокращение теневого оборота нефтересурсов, сокращение потерь и увеличение доходной части бюджета.

Проанализировав проблемы организации системы баланса извлечения и потребления углеводородного сырья на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе, участники парламентских слушаний рекомендовали:

Федеральному Собранию Российской Федерации ускорить рассмотрение проекта федерального закона № 143912-6 "О государственном стратегическом планировании", дополнив его нормой, устанавливающей, что к документам государственного стратегического планирования относятся балансы производства и потребления углеводородного сырья на территории Российской Федерации и её континентального шельфа, а также балансы производства и потребления углеводородного сырья на территории субъектов Российской Федерации;

Правительству Российской Федерации:

ускорить внесение на рассмотрение Государственной Думы проектов федеральных законов о добыче, переработке и транспортировке по магистральным трубопроводам нефти и продуктов её переработки, о внесении изменений в Федеральный закон от 3 декабря 2011 года № 382-ФЗ "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса" (в части государственной системы учёта и контроля производства и перемещения нефти и нефтепродуктов) и о долгосрочном топливно-энергетическом балансе. Последний из названных законопроектов должен регламентировать формирование и реализацию систем топливно-энергетических балансов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, регулировать правоотношения, возникающие в связи с принципами и методологией подготовки балансов, а также определить процедурно-процессуальный порядок взаимодействия и полномочия федеральных и региональных органов исполнительной власти, порядок предоставления информации хозяйствующими субъектами, порядок отчётности и контроля исполнения топливно-энергетических балансов;

принять необходимые меры по совершенствованию системы статистической отчётности в области минеральных ресурсов для обеспечения качественных исходных данных с целью формирования топливно-энергетических балансов.

Парламентские слушания

**"О деятельности Организации Договора
о коллективной безопасности (ОДКБ) в период
председательства Российской Федерации"**

проведены 13.03.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 27.02.2014, протокол № 149

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками.

Председательствующие:

Первый заместитель Председателя Государственной Думы И. И. МЕЛЬНИКОВ, председатель Комитета Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками Л. Э. СЛУЦКИЙ.

Состав участников:

представители Администрации Президента Российской Федерации, Совета Безопасности Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств Российской Федерации, ОДКБ, ПА ОДКБ, МПА СНГ, Исполкома СНГ, специализированных научных организаций и учреждений, СМИ.

Число участников:

около 250 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

рассмотрение вопросов интеграции евразийского пространства сквозь призму обеспечения коллективной безопасности для государств – участников этого процесса, места ОДКБ в этом контексте; анализ тенденций развития международной обстановки с учётом возникновения, наряду с традиционными, дополнительных вызовов и угроз для коллективной безопасности государств – членов ОДКБ; выработка предложений по укреплению силового потенциала ОДКБ, завершению структурного формирования целостной системы коллективной безопасности, борьбе с терроризмом, экстремизмом и обеспечению пограничной безопасности, противодействию незаконному обороту наркотиков, нелегальной миграции и торговле людьми, координации внешнеполитической деятельности государств – членов ОДКБ, выработке согласованных приоритетов информационной политики государств-членов по вопросам безопасности, по развитию парламентской составляющей ОДКБ.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

проект рекомендаций парламентских слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что Организация Договора о коллективной безопасности (далее – ОДКБ, Организация) является важнейшим форматом многостороннего сотрудничества на евразийском пространстве. Здесь приоритетное значение имеет укрепление таких сторон деятельности Организации, как координация внешнеполитической деятельности государств-участников, а также военное и военно-техническое сотрудничество.

ОДКБ наработана разветвлённая нормативная правовая база, регламентирующая её деятельность по всем основным направлениям обеспечения безопасности.

К настоящему моменту заключено и в подавляющем большинстве ратифицировано около 50 международных договоров по наиболее принци-

альным вопросам межгосударственного взаимодействия в сфере коллективной безопасности, подписано внушительное количество решений Совета коллективной безопасности по отдельным направлениям сотрудничества, утверждению планов и программ работы по конкретным проблемам коллективной безопасности, по решению финансовых, административных и кадровых вопросов.

Депутаты Государственной Думы в рамках работы в постоянных комиссиях Парламентской Ассамблеи ОДКБ, рабочих группах, на заседаниях Экспертно-консультативного совета при Совете ПА ОДКБ и Информационно-аналитического правового центра ПА ОДКБ обсуждают ход ратификации документов, подписанных в рамках ОДКБ, проблемы оптимизации этих процедур. Постоянно ведущийся анализ тенденций развития обстановки с определённой долей вероятности свидетельствует о возможном возникновении, наряду с традиционными, дополнительных вызовов и угроз для коллективной безопасности государств – членов ОДКБ. Для их нейтрализации, по мнению депутатов, необходимо более активно прорабатывать одобренный Советом коллективной безопасности ОДКБ комплекс совместных мер в рамках Организации.

Важной задачей, стоящей перед ОДКБ на данном этапе, участники парламентских слушаний считают её дальнейшую консолидацию, в том числе углубление внешнеполитической координации государств – членов ОДКБ на основе Коллективных указаний постоянным представителям государств – членов ОДКБ при международных организациях.

Кроме того, представляется целесообразным использование созданной в формате ОДКБ нормативной правовой базы и координационных механизмов при реализации новых интеграционных проектов, таких как Таможенный союз и Евразийское экономическое пространство, в части, касающейся решения вопросов безопасности, что позволит исключить дублирование и параллелизм в работе соответствующих ведомств, участвующих в этих проектах государств – членов ОДКБ.

Особое место в этой работе должно быть отведено ПА ОДКБ, которая может стать важным инструментом политического и правового сотрудничества государств – членов ОДКБ. Для достижения этой цели следует активизировать работу по внесению на рассмотрение уставных органов Организации документов, направленных на совершенствование правового статуса ПА ОДКБ.

С учётом изложенного участники парламентских слушаний рекомендовали:

Правительству Российской Федерации:

завершить межведомственное согласование Плана оснащения Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ современным вооружением, военной и специальной техникой, специальными средствами в части, касающейся его финансирования, и с 2015 года приступить к его реализации;

выработать практические механизмы сохранения и развития кооперации предприятий оборонно-промышленных комплексов государств – членов ОДКБ, в том числе обеспечивающих режим преференций, для стимулирования повышения уровня взаимной интеграции;

с целью реализации принципа обязательности выполнения решений Совета коллективной безопасности, а также принимаемых в их исполнение решений СМВД, СМО и КССБ ОДКБ, принять меры к повышению уровня межведомственного сотрудничества в формате ОДКБ;

обеспечить повышение координирующей роли МИД России при отработке позиций российских ведомств, особенно в сложных случаях согласования позиций по международным проблемам и вопросам взаимодействия в рамках ОДКБ;

МИД России, Минобороны России, ФСБ России, сообразуясь с происходящими на постсоветском пространстве процессами, считать целесообразным подготовить предложения по более чёткому разграничению задач

и полномочий таких интеграционных объединений, как СНГ, ЕврАзЭС и ОДКБ, с учётом специфических целей ОДКБ как многофункциональной организации безопасности, которая помимо военно-политических аспектов обеспечивает выполнение задач по противодействию терроризму, экстремизму, наркотрафику, киберугрозе, а также занимается вопросами обеспечения пограничной безопасности, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, борьбой с нелегальной миграцией;

Минобороны России, МВД России, ФСВТС России:

при реализации решений об оказании военно-технической помощи государствам – членам ОДКБ в первоочередном порядке осуществлять поставки вооружения, военной и специальной техники, специальных средств в целях оснащения Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ, миротворческих сил ОДКБ, Коллективных сил быстрого развёртывания Центрально-Азиатского региона коллективной безопасности;

проработать вопрос о повышении эффективности российского механизма оказания военно-технической помощи государствам – членам ОДКБ в кризисных ситуациях;

Минобороны России:

продолжить работу по интегрированию компонентов сил и средств системы коллективной безопасности ОДКБ (Коллективных сил оперативного реагирования, региональных (объединённых) группировок войск (сил); миротворческих сил, Коллективных сил быстрого развёртывания Центрально-Азиатского региона) в Войска (Коллективные силы) ОДКБ;

принять меры по организации управления Войсками (Коллективными силами) ОДКБ, созданию и развёртыванию соответствующей системы управления ими, а также по формированию авиационных сил ОДКБ;

продолжить работу по созданию, развитию и совершенствованию единых (объединённых) систем ПВО в регионах коллективной безопасности с последующим их интегрированием в объединённую (единую) систему ПВО ОДКБ, а также обеспечению совместного применения войск, сил и средств, выполняющих задачи по противовоздушной обороне государств – членов ОДКБ в воздушном пространстве регионов коллективной безопасности, по единому замыслу и плану;

содействовать совершенствованию миротворческих сил ОДКБ и введению их к единым стандартам в интересах поддержания их постоянной готовности к проведению миротворческих операций, а также к участию в миротворческих операциях под эгидой ООН и других региональных организаций по решению Совета Безопасности ООН;

продолжить практику приоритетного приёма в военно-учебные заведения военнослужащих вооружённых сил государств – членов ОДКБ; рассмотреть вопрос о расширении перечня сведений, составляющих государственную тайну, для военнослужащих государств – членов ОДКБ в процессе их обучения в Российской Федерации с целью увеличения возможности по совместной подготовке военных кадров;

Комитету Государственной Думы по делам Содружества Независимых Государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками, членам делегаций Государственной Думы в парламентских ассамблеях ОДКБ, НАТО, ОБСЕ, Совета Европы:

учитывая приоритеты Российской Федерации в период её председательства в ОДКБ в развитии сотрудничества ОДКБ с международными организациями, активнее продвигать позитивные оценки её деятельности и согласованные позиции государств – членов ОДКБ, отражённые в совместных заявлениях и иных документах уставных органов ОДКБ, в том числе подготовленные на основе Коллективных указаний представителям государств – членов ОДКБ в международных организациях;

совместно с Секретариатом ОДКБ и Секретариатом ПА ОДКБ продолжать работу по использованию потенциала ПА ОДКБ для укрепления союзнических отношений в рамках ОДКБ, для повышения авторитета Организа-

ции, доведения информации о её деятельности до широких слоёв российской и международной общественности; по укреплению сотрудничества ПА ОДКБ с другими международными парламентскими организациями (парламентскими структурами НАТО, ОБСЕ, ПАСЕ и др.), по подготовке и внесению на рассмотрение этих организаций совместно выработанных резолюций, отражающих позицию государств – членов ОДКБ.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-101

Парламентские слушания

"Приватизация железных дорог в России и Германии (на примере ОАО "РЖД" и "Дойче Бан"): цели, подходы, результаты и перспективы"

проведены 20.03.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 13.01.2014, протокол № 137

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по вопросам собственности.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по вопросам собственности
С. А. ГАВРИЛОВ.

Состав участников:

руководители федеральных и региональных органов государственной власти Российской Федерации, представители государственных корпораций и структурообразующих предприятий с государственным участием, банковского сообщества, крупных российских и зарубежных инвестиционных и консалтинговых компаний, неправительственных организаций предпринимателей, научных, профессиональных и экспертных сообществ, СМИ.

Число участников:

около 250 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

рассмотрение актуальных вопросов осуществления реформирования и модернизации отраслевой инфраструктуры посредством приватизации железных дорог в России и Германии, а также оценка последствий реорганизации структуры собственности крупнейших структурообразующих транспортных компаний двух стран – ОАО "РЖД" и "Deutsche Bahn AG" – в аспекте обеспечения интересов государства, качественного изменения ситуации в сфере железнодорожного транспорта, повышения информационной открытости и улучшения практики корпоративного управления непосредственно в самих компаниях.

Рекомендации:

рекомендации будут подготовлены с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что приватизацию ОАО "РЖД" следует рассматривать как знаковое событие в качественном развитии компании, приближающем её к статусу публичного и полноценного рыночного игрока, решения которого прозрачны и понятны, а методы управления ориентированы на заказчика – грузоотправителя или пассажира. Более того, публичный статус компании станет дополнительным инструментом контроля принятия решений и управления.

Вместе с тем, не отрицая принципиальную возможность продажи государством пятипроцентного пакета акций ОАО "РЖД", участники слушаний считают, что в нынешних экономических условиях целесообразно рекомендо-

довать Правительству Российской Федерации не торопиться и более взвешенно подходить к принятию решений о продаже активов стратегически значимых инфраструктурных монополий, в частности акций ОАО "РЖД", поскольку приватизация не может становиться целью экономической политики государства, а должна служить эффективным инструментом реализации стратегических целей экономического и социального развития страны.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-102

Парламентские слушания

"Вопросы совершенствования системы организации местного самоуправления в Российской Федерации"

проведены 14.04.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 17.03.2014, протокол № 154

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления В. Б. КИДЯЕВ.

Состав участников:

руководители федеральных и региональных органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления, общероссийских и межрегиональных объединений муниципальных образований, представители научно-экспертного сообщества, СМИ.

Число участников:

157 человек присутствовали лично, свыше 2500 человек смотрели прямую трансляцию слушаний на сайте Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления в сети Интернет.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

обсуждение возможных предложений по совершенствованию общих принципов организации местного самоуправления, институциональной организации местного самоуправления в поселениях, муниципальных районах и городских округах.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Библиодосье.
3. Материалы, представленные Минрегионом России, Минфином России, полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах.

Участники парламентских слушаний отметили, что с принятием Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в стране началась очередная этап становления и развития местного самоуправления в рамках признанной европейской модели. Но несмотря на известные масштабы проделанной работы, процесс совершенствования системы местного самоуправления в Российской Федерации в настоящее время нельзя считать завершённым.

В крупных городах осуществление местного самоуправления только на общегородском уровне привело во многих случаях к потере непосредственной связи между населением и городской властью, ослаблению общественного

контроля со стороны населения за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления в таких муниципальных образованиях, а также к невозможности удовлетворения городскими органами власти ряда социально-бытовых потребностей населения, проживающего на отдельных внутригородских территориях.

Сельские поселения при заметном дефиците материальных, финансовых и кадровых ресурсов оказались перегружены полномочиями, осуществление которых в основном необходимо и характерно для обеспечения жизнедеятельности населения, проживающего в городских территориях. Муниципальные районы фактически не осуществляют межпоселенческие полномочия на соответствующих территориях, а решают вместо поселений значительный круг вопросов местного значения.

Избрание на муниципальных выборах глав муниципальных районов и представительных органов муниципальных районов не всегда позволяет обеспечить баланс интересов всех входящих в его состав поселений.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2013 года Президент Российской Федерации одной из первых обозначил задачу уточнения общих принципов организации местного самоуправления, развития сильной, независимой, финансово состоятельной власти на местах. При этом местная власть должна быть устроена так, чтобы "любой гражданин мог дотянуться до нее рукой". В связи с этим в целях совершенствования территориальных, организационных и функциональных основ местного самоуправления в Государственную Думу внесён проект федерального закона № 469827-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (далее – законопроект), нормами которого предлагается уточнить ряд общих принципов организации местного самоуправления в Российской Федерации.

Поддерживая концепцию законопроекта, участники парламентских слушаний предложили Государственной Думе и Правительству Российской Федерации доработать его при рассмотрении во втором чтении с учётом ряда замечаний. В частности, было предложено предоставить возможность законом субъекта Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним уставом муниципального района и уставом сельского поселения закреплять за сельскими поселениями также вопросы местного значения городских поселений; предоставить возможность сходу граждан, который осуществляет полномочия представительного органа поселения, избирать депутатов от таких поселений в состав представительного органа муниципального района; предоставить возможность устанавливать законом субъекта Российской Федерации норму представительства поселения, входящего в состав муниципального района, в представительном органе данного муниципального района исходя из численности населения поселения; установить федеральным законом № 131-ФЗ порядок преобразования городского округа в городской округ с внутригородским делением и создания внутригородских районов, а также порядок преобразования городского округа с внутригородским делением в городской округ и упразднения внутригородских районов; установить в качестве переходных положений порядок формирования (избрания, назначения) органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления муниципальных районов в соответствии с требованиями федерального закона № 131-ФЗ с учётом предлагаемых изменений.

"Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры: направления оптимизации"

проведены 14.04.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 24.02.2014, протокол № 148

ОРГАНИЗАТОРЫ: Комитет Государственной Думы по культуре, Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, Комитет Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока.

Председательствующий:

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре
Е. Г. Драпеко.

Состав участников:

представители законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 11 субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, учреждений культуры, деятели культуры, учёные и эксперты, представители СМИ.

Число участников:

около 200 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

всестороннее обсуждение вопросов современного состояния и перспектив совершенствования законодательного регулирования полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры, определение направлений оптимизации их законодательного регулирования.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Проект федерального закона № 296339-6 "О внесении изменений в статьи 39 и 40 Закона Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" и некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием регулирования полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры".
3. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что нормы федеральных законов, регламентирующие полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры, до настоящего времени не подвергались комплексной "ревизии" на предмет их полноты и достаточности. Затрагивающие сферу культуры изменения, которые вносились в эти нормы и в соответствующие положения Основ законодательства Российской Федерации о культуре, носили ситуативный и фрагментарный характер, что не позволяет считать существующее правовое регулирование полномочий региональных и муниципальных органов в сфере культуры в полной мере системным.

Фактически нормы, устанавливающие полномочия органов государст-

венной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры, сосредоточены по целому ряду федеральных законодательных актов общего и специального, отраслевого характера и не представляют собой чёткую систему. Такое положение дел требует системного анализа, выявления положительных и негативных сторон такого законодательного подхода в его преломлении к практике реализации полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в области музейного, библиотечного, архивного дела, охраны объектов культурного наследия, поддержки кинематографии, поддержки народного творчества и народных художественных промыслов и в других сферах культурной деятельности.

Формулировки некоторых полномочий в сфере культуры (например, полномочий по созданию условий для организации досуга и обеспечения жителей услугами организаций культуры, созданию условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, по участию в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов) являются неконкретизированными, что вызывает затруднения в правоприменении.

Имеется некоторое дублирование полномочий муниципального района и поселения.

Обозначенные проблемы создают трудности в правоприменительной практике и финансировании расходов на реализацию полномочий в сфере культуры на региональном и муниципальном уровнях, приводят к неэффективным и нерациональным расходам из соответствующих бюджетов, особенно в условиях низкой бюджетной обеспеченности поселений.

Ввиду изложенного вопрос о совершенствовании законодательного регулирования полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры имеет особую актуальность, особенно в 2014 году, который объявлен в Российской Федерации Годом культуры.

В Государственную Думу внесён проект федерального закона № 296339-6 "О внесении изменений в статьи 39 и 40 Закона Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" и некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием регулирования полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры".

Участники парламентских слушаний пришли к выводу, что положения указанного проекта федерального закона усилят эффективность реализации органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления своих полномочий в сфере культуры, позволят оказывать более действенную государственную и муниципальную поддержку, направленную на развитие культуры в регионах и муниципальных образованиях, на развитие их культурного потенциала. В связи с изложенным участники парламентских слушаний подчеркнули исключительную важность продолжения работы над проектом федерального закона № 296339-6.

В целях организации дальнейшей плодотворной работы по совершенствованию законодательного регулирования полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры и оптимизации системы этих полномочий участники парламентских слушаний рекомендовали:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:
продолжить работу над проектом федерального закона № 296339-6 "О внесении изменений в статьи 39 и 40 Закона Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" и некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием регулирования полномочий органов государственной власти субъек-

тов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры" после его всестороннего обсуждения и проработки авторами законодательной инициативы с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти;

Комитету Государственной Думы по культуре совместно с Комитетом Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, Комитетом Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока создать рабочую группу для подготовки предложений по совершенствованию законодательного регулирования полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры;

Правительству Российской Федерации:

рассмотреть вопрос о поддержке концепции проекта федерального закона № 296339-6 "О внесении изменений в статьи 39 и 40 Закона Российской Федерации "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" и некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием регулирования полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры" с учётом его доработки авторами законодательной инициативы;

рассмотреть вопрос о подготовке предложений по включению показателей в сфере культуры в Перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утверждённый указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 года № 1199;

рассмотреть вопрос о расширении критериев, закреплённых в разделе "Культура" Перечня дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2012 года № 1317;

Минкультуры России совместно с Минрегионом России провести анализ и обобщение практики реализации органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления полномочий в сфере культуры, выявить проблемы в их реализации, требующие внесения изменений в федеральное законодательство, и направить результаты указанного анализа в Государственную Думу;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

провести анализ и обобщение практики реализации органами местного самоуправления соответствующего субъекта Российской Федерации полномочий в сфере культуры, выявить проблемы в их реализации, требующие внесения изменений в федеральное законодательство, и направить результаты проведённой работы в Государственную Думу;

провести анализ и обобщение практики деятельности организаций в сфере народного творчества и культурно-досуговой деятельности, организаций народных художественных промыслов и оказать информационную поддержку, направленную на популяризацию народного творчества и народных художественных промыслов, в средствах массовой информации в России и за рубежом, в том числе при организации и проведении выставок, ярмарок и других мероприятий, способствующих развитию международного обмена в указанной сфере;

разработать региональные программы по поддержке и развитию организаций в сфере народного творчества и культурно-досуговой деятельности и организаций народных художественных промыслов.

Парламентские слушания

"Государственная программа по развитию рыбохозяйственного комплекса. Реальность и перспективы"

проведены 21.04.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 13.03.2014, протокол № 153

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по природным ресурсам,
природопользованию и экологии.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии В. И. КАШИН.

Состав участников:

представители Минсельхоза России, Росрыболовства, Россельхознадзора, Счётной палаты Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 40 субъектов Российской Федерации, организаций науки и образования, общественных организаций.

Число участников:

около 200 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение состояния рыбохозяйственного комплекса и перспектив его развития в условиях выполнения государственной программы Российской Федерации "Развитие рыбохозяйственного комплекса", выработка рекомендаций для органов государственной власти Российской Федерации по созданию условий для стабильного развития отрасли рыбного хозяйства.

Рекомендации:

рекомендации доработаны с учётом поступивших предложений и замечаний, утверждены решением комитета от 24 апреля 2014 года и направлены Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.
3. Тезисы выступлений участников парламентских слушаний и предложения для внесения в проект рекомендаций парламентских слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что объёмы расходных обязательств госпрограммы в период 2014–2016 годов приведены в соответствии с Федеральным законом от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов".

Анализ госпрограммы показывает, что значительную её часть составляют так называемые несокращаемые расходы, касающиеся выплат персоналу, уплаты налогов и сборов, взносов в международные организации, и другие. В связи с этим на иные статьи расходов прогнозируется сокращение до 30 процентов.

Вместе с тем отрасль, пережившая в конце прошлого и начале текущего столетий кризисный период и демонстрировавшая динамику в последние годы, в настоящее время сбавляет темпы развития, и если в 2013 году положительная тенденция в основных показателях ещё наблюдается, то анализ перспективы заставляет задуматься о необходимости принятия мер по изменению ситуации в целом.

Проблемы рыбохозяйственной отрасли, сдерживающие рациональное ведение рыбохозяйственной деятельности, носят как внешний, так и внутренний характер. Анализ современного состояния российского рыбохозяйственного комплекса показывает, что основными системными проблемами, препятствующими его эффективному развитию и сдерживающими рациональное ведение рыбохозяйственной деятельности, являются финансовые и инфраструктурные ограничения. Анализ перспективного планирования, заложенный в государственной программе "Развитие рыбохозяйственного комплекса", говорит об отсутствии тенденций к развитию рыбохозяйственной отрасли в будущем. Секвестрирование расходов на ресурсные исследования на 30 процентов, как это предусмотрено госпрограммой, повлечёт за собой в период до 2020 года снижение объёмов добычи водных биоресурсов минимум на 45 процентов. Отсутствие адекватного финансирования рыбохозяйственной науки отбросит развитие отрасли назад, нивелировав тем самым многие достижения российских учёных в соответствующей отрасли. Из-за отсутствия финансового обеспечения основных мероприятий, направленных на государственную поддержку товарной аквакультуры (рыбоводства), объём производства российской продукции товарной аквакультуры в рассматриваемый период останется неизменным и составит 140–150 тысяч тонн в год. Указанный прогноз не выдерживает критики на фоне показателей на мировом рынке аквакультурной продукции, в рамках которого объёмы производства продукции за последние годы в других странах стабильно растут, в то время как развитие аквакультуры в России, располагающей огромным природно-климатическим и интеллектуальным потенциалом, находится на крайне низком уровне: её доля в объёме общероссийской добычи рыбы и других водных животных и растений не превышает 5 процентов.

Следует отметить, что необходимые законодательные меры для стимулирования аквакультуры и береговой переработки были приняты в 2013 году с принятием Федерального закона от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ "Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". В соответствии с данными госпрограммы прогнозируемая доля отечественной пищевой рыбной продукции на внутреннем рынке в 2020 году составит 69,9 процента по сравнению с 78 процентами в 2011 году. Потребление рыбы и рыбопродуктов в пересчёте на количество рыбы в среднем на потребителя в год будет характеризоваться положительной динамикой исключительно за счёт импортной рыбопродукции, что недопустимо с условиях необходимости обеспечения продовольственной безопасности страны. Вместе с тем положительная динамика развития отрасли возможна при условии обеспечения дополнительной потребности госпрограммы на 2015–2020 годы в размере 88,9 млрд рублей.

В целях обеспечения в ближайшей перспективе необходимых условий для стабильного развития отрасли рыбного хозяйства, в том числе путём полноценного ресурсного обеспечения реализации государственной программы "Развитие рыбохозяйственного комплекса" участники парламентских слушаний рекомендовали:

Правительству Российской Федерации:

пересмотреть параметры финансирования госпрограммы, заложенные в федеральном бюджете на плановый период 2015 и 2016 годов, а также при планировании федерального бюджета на последующие годы с учётом отмеченных в настоящих рекомендациях реальных потребностей рыбохозяйственной отрасли, инфляционных ожиданий на период до 2020 года;

утвердить федеральную целевую программу "Повышение эффективности использования и развития ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2015–2020 годах и на период до 2023 года" с соответствующим обеспечением заявленных объёмов бюджетных ассигнований на её реализацию;

принять меры по повышению эффективности добычи водных биоресурсов, в первую очередь за счёт расширения ресурсной базы на основе научных исследований в отдалённых районах Мирового океана, в том числе южной части Тихого океана, северо-западной части Арктики, южной час-

ти Антарктики и западного побережья Африки, в территориальном море Республики Абхазия в Чёрном море;

стимулировать реализацию в приоритетном порядке инвестиционных проектов по строительству рыбохозяйственных кластеров в прибрежных регионах, включая объекты рыбоперерабатывающей инфраструктуры;

разработать и внести в Государственную Думу законопроект об использовании долей квот добычи (вылова) водных биоресурсов в качестве предмета залога;

в целях создания условий эффективной работы рыбохозяйственной науки рассмотреть целесообразность внесения изменений в Федеральный закон от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", предусмотрев право реализации (в том числе среди социально уязвимых слоёв общества) уловов водных биологических ресурсов, добытых при проведении ресурсных исследований, после их использования в научно-исследовательских целях;

обеспечить реформирование отраслевой науки на основе обеспечения централизованного управления ресурсными научными исследованиями для исключения коррупциогенного фактора и субъективного подхода в оценке получаемой научной информации;

обеспечить систематический мониторинг реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие рыбохозяйственного комплекса", в том числе осуществление оперативных мер по предупреждению и снижению негативного воздействия на рыбохозяйственный комплекс и экономику страны в целом, развитие информационной обеспеченности и открытости отрасли, модернизацию информационно-технического обеспечения, подготовку и переподготовку квалифицированных специалистов для всех направлений реализации госпрограммы, подготовку докладов о ходе реализации госпрограммы, куда будут включаться в случаях необходимости предложения о её корректировке;

усилить меры государственной поддержки аквакультуры, относящейся в соответствии с Федеральным законом от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ "Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" к сельскохозяйственной деятельности, в том числе путём внесения изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства";

завершить разработку и принятие нормативных правовых актов, направленных на реализацию федерального закона от 2 июля 2013 года № 148-ФЗ;

разработать и внести в Государственную Думу законопроект, предусматривающий внесение изменений в Закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 года № 4730-1 "О Государственной границе Российской Федерации" в части упрощения процедуры получения разрешения на пересечение государственной границы судами рыбопромыслового флота при осуществлении рыболовства;

Федеральному Собранию Российской Федерации в рамках прохождения очередного бюджетного цикла обратить особое внимание на необходимость обеспечения полноценного финансирования государственной программы Российской Федерации "Развитие рыбохозяйственного комплекса" и федеральной целевой программы "Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2015–2020 годах и на период до 2023 года";

органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

усилить государственную поддержку предприятий, осуществляющих зарыбление естественных водоёмов и водохранилищ;

использовать право законодательной инициативы для решения актуальных проблем рыбохозяйственного комплекса;

активнее привлекать органы местного самоуправления, рыбохозяйственные ассоциации и объединения к разработке законодательных инициатив в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов.

Парламентские слушания

"Правовое регулирование формирования содержания общего образования"

проведены 21.04.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 13.02.2014, протокол № 147

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по образованию.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по образованию В. А. НИКОНОВ.

Состав участников:

представители законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 23 субъектов Российской Федерации, РАО, системы образования Российской Федерации, Общественной палаты Российской Федерации, общественных объединений, родительской общественности.

Число участников:

100 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

обсудить вопросы, связанные с формированием содержания общего образования в соответствии с нормами Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы Минобрнауки России, Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки) Аппарата Государственной Думы, предложения субъектов Российской Федерации.

Участники парламентских слушаний отметили актуальность и своевременность обсуждения вопросов совершенствования правового регулирования формирования содержания общего образования.

Система образования, являясь одним из важнейших социально-экономических институтов развития общества, должна обеспечить решение ключевой задачи развития страны – формирование её человеческого потенциала. Важнейшей составляющей в решении этой задачи является наличие эффективной системы формирования и обновления содержания образования. В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" рекомендуемые объём и содержание образования определённого уровня и (или) определённой направленности, планируемые результаты освоения образовательной программы, примерные условия образовательной деятельности, включая примерные расчёты нормативных затрат оказания государственных услуг по реализации образовательной программы регламентируются примерными основными образовательными программами, в которые входят примерный учебный план, примерный календарный учебный график, примерные рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов. Участники парламентских слушаний обратили внимание на то, что действующая сегодня система правового регулирования формирования содержания общего образования несёт в себе высокие риски разбалансировки единства образовательного пространства сферы общего образования Российской Федерации.

Содержание образования определяется образовательной программой (в том числе и примерной образовательной программой). В утратившем силу Законе "Об образовании" основой для составления примерной основной образовательной программы являлся стандарт, а на основе примерной образовательной программы образовательные учреждения разрабатывали свои образовательные программы, которые и были для них основным рабочим документом, определявшим содержание образования. Стандарт для образовательных учреждений не являлся документом прямого действия, он реализовывался через примерную образовательную программу. При этом государственный образовательный стандарт 2004 года включал в себя базисный учебный план, а также предметное содержание для изучения предметов инвариантной (обязательной) части на базовом и профильном уровнях для каждого уровня общего образования.

Таким образом, обязательное предметное содержание, требования к результатам обучения по каждому предмету служили нормативной основой для отбора содержания общего образования при составлении образовательных программ, контрольных материалов для проведения итоговой аттестации и для разработки учебников и учебно-методических пособий, гарантируя единство образовательного пространства.

В связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" ситуация с использованием ФГОС для регламентации деятельности образовательных организаций должна существенно измениться. Образовательная программа организации, осуществляющей образовательную деятельность, теперь разрабатывается и утверждается образовательной организацией в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учётом примерных образовательных программ. Таким образом, ФГОС общего образования для школы с 1 сентября 2013 года стали документом прямого действия.

В настоящее время образовательные программы общеобразовательных учреждений составляются на основе государственного образовательного стандарта 2004 года, что гарантирует единое предметное содержание предметов обязательной части. По мере перехода на новые ФГОС общего образования (переходный период до 2020 года) образовательные организации утрачивают нормативную основу для определения предметного содержания.

На основе анализа имеющегося опыта и правоприменительной практики участники парламентских слушаний сочли необходимым обратить внимание на следующие наиболее важные проблемы в области регулирования содержания общего образования:

1. Наличие правовой коллизии при формировании состава примерных основных образовательных программ, связанной с тем, что в пункте 10 статьи 2 федерального закона № 273-ФЗ приведён исчерпывающий перечень состава примерной основной образовательной программы, в то время как федеральные государственные стандарты общего образования расширяют этот состав и предполагают включение в примерную основную образовательную программу развития универсальных учебных действий, программу воспитания и социализации и целого ряда других документов.

2. Отсутствие на федеральном уровне инструментов прямого регулирования отбора содержания общего образования для основных образовательных программ общего образования. Примерная основная образовательная программа является только дополнительным регулятором для общеобразовательных организаций при формировании ими своих образовательных программ по каждому уровню общего образования. В таких условиях велика вероятность потери единства образовательного пространства на территории Российской Федерации.

3. Риски появления несогласованности между содержанием проверки и содержанием обучения. В части 4 статьи 59 федерального закона № 273-ФЗ говорится о том, что итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Но во ФГОС отсутствует содержание образования и имеются только требования. В такой ситуации разработчики контрольно-измерительных материалов не имеют содержательной основы для разработки соответствующих инструментов проверки результатов освоения образовательных программ.

4. Наличие существенных трудностей для разработки полноценных и качественных основных общеобразовательных программ, поскольку многие образовательные организации не имеют достаточных ресурсов для самостоятельного формирования образовательных программ в объёмах и на условиях определённых ФГОС в условиях отсутствия необходимого набора примерных основных образовательных программ.

Участники парламентских слушаний разделили обеспокоенность Комитета Государственной Думы по образованию состоянием правового регулирования формирования содержания общего образования и обратили внимание на низкий уровень и темпы реализации рекомендаций, утверждённых решением Комитета Государственной Думы по образованию 21 февраля 2013 года по итогам рассмотрения вопроса о нормативном правовом обеспечении формирования содержания общего образования.

В констатирующей части указанного решения комитета, в частности, отмечено, что в связи с принятием Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" ситуация с использованием федеральных государственных образовательных стандартов общего образования для регламентации разных сторон жизни общеобразовательных организаций должна существенно измениться. На основе стандарта должен реализовываться целый ряд важнейших функций регулирования, таких как установление сроков получения общего образования с учётом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся; определение формы получения образования и формы обучения по каждому уровню общего образования; установление специальных требований для лиц с ограниченными возможностями здоровья, норм обеспеченности образовательной деятельностью учебными изданиями в расчёте на одного обучающегося по основной образовательной программе; государственная итоговая аттестация, и других.

По мнению участников парламентских слушаний, в части реализации указанного решения Комитета Государственной Думы по образованию не выполнено главное: практически не начата работа по приведению нормативной правовой базы в области отбора содержания образования в соответствии с Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации". За прошедший период Минобрнауки России не приняло необходимых нормативных правовых актов, которые дали бы возможность приступить к отработке механизмов отбора содержания в новых условиях. Так, например, приказ Минобрнауки России "Об утверждении Порядка разработки примерных основных образовательных программ, проведения их экспертизы и ведения реестра примерных основных образовательных программ" до настоящего времени находится на согласовании.

Вместе с тем, отметили участники парламентских слушаний, органами управления образованием разного уровня, образовательными орга-

низациями общего образования наработана определённая правоприменительная практика и подходы к регулированию отбора содержания образования. Основываясь на этом опыте, участники слушаний считают, что для совершенствования правового регулирования процедур формирования содержания общего образования следует рассмотреть возможность введения в образовательное законодательство нового понятия – фундаментального ядра содержания образования, составляющего обязательную часть содержания общего образования по установленным в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования предметным областям. Фундаментальное ядро содержания общего образования наряду с ФГОС общего образования должно стать основой для разработки примерных основных образовательных программ и непосредственно основных образовательных программ всех уровней общего образования. В случае введения фундаментального ядра содержания общего образования оно станет содержательной основой для проведения процедур аттестации, государственной аккредитации, оценки качества образования.

Накопленный опыт формирования содержания общего образования в условиях действия нового закона об образовании говорит о том, что существенным ограничивающим фактором при разработке образовательных программ общеобразовательных организаций является исключение из работы над содержанием образования региональных и муниципальных органов управления образованием, хотя согласно нормам федерального закона № 273-ФЗ федеральные государственные образовательные стандарты общего образования разрабатываются с учётом региональных, национальных и этнокультурных потребностей народов Российской Федерации. Представляется правомерным и оправданным участие субъектов Российской Федерации в экспертизе основных общеобразовательных программ, однако механизм этого участия не отработан. Кроме того, существует определённое противоречие между самостоятельностью образовательных организаций при формировании своих образовательных программ и ролью их учредителя при формировании государственного (муниципального) задания для образовательной организации. По мнению участников парламентских слушаний, необходимо проведение дополнительных общественных и профессиональных обсуждений и дискуссий с целью определения места и роли региональных и муниципальных органов управления образованием в вопросах формирования содержания образования.

Участники парламентских слушаний отметили, что в соответствии с федеральным законом № 273-ФЗ образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования являются преемственными. Преемственность основных образовательных программ общего образования должны обеспечивать федеральные государственные образовательные стандарты. Однако преемственность возможно обеспечить только посредством сопряжения всех систем и учёта содержания образования в стандартах.

Кроме преемственности образовательных программ существенное влияние на качество получаемого образования оказывает синхронизация освоения содержания отдельных предметов между собой: сначала нужно изучить производную (в математике), с тем чтобы потом использовать эти знания при изучении физики; история в части изучения искусства должна быть согласована с такими предметами, как литература и мировая художественная культура, и так далее). Сегодня при формировании содержания как отдельных предметных областей, так и входящих в них предметов нет ни установленных механизмов, ни инструментов такого согласования. Решение этого вопроса также не обеспечено на

нормативном уровне ни в федеральных государственных образовательных стандартах общего образования, ни в примерных основных образовательных программах.

Участники парламентских слушаний также отметили, что, несмотря на прямое требование закона об образовании (часть 6 статьи 11), федеральные требования к содержанию общего образования для отдельных категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья или образовательные стандарты для этих лиц пока не установлены.

Учитывая значимость обсуждаемой темы для повышения качества общего образования, участники парламентских слушаний рекомендовали:

Минобрнауки России:

разработать перечень мероприятий по приведению нормативной правовой базы формирования содержания общего образования в соответствие с Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" и в максимально короткие сроки принять необходимые нормативные правовые акты, которые дали бы возможность приступить к отработке механизмов отбора содержания в новых условиях, устранить противоречия между нормами закона и федеральными государственными образовательными стандартами общего образования;

рассмотреть возможность установления на федеральном уровне порядка формирования обязательной части содержания общего образования по основным предметам основной образовательной программы; нормативного закрепления понятия "фундаментальное ядро содержания общего образования" как обязательной части содержания образования и формирования на его основе обязательной части основной образовательной программы по каждому уровню общего образования; определения механизма создания контрольно-измерительных материалов для государственной итоговой аттестации, оценки качества образования на основе содержания фундаментального ядра общего образования и описания результатов образовательной деятельности;

утвердить до начала 2014/15 учебного года федеральные государственные образовательные стандарты общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и в необходимых случаях ввести в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования дополнительные требования к содержанию общего образования для отдельных категорий лиц с ограниченными возможностями здоровья;

разработать нормативные правовые акты, обеспечивающие выполнение законодательно установленных требований о преемственности основных образовательных программ общего образования; в рамках разработки механизмов создания примерных основных образовательных программ общего образования обеспечить синхронизацию, взаимодополнение и преемственность содержания отдельных предметов, курсов и дисциплин;

Комитету Государственной Думы по образованию:

организовать в Государственной Думе обсуждение вопроса о месте и роли региональных и муниципальных органов управления образованием в вопросах формирования содержания общего образования, по итогам обсуждения подготовить предложения по внесению изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

рассмотреть на заседании Комитета Государственной Думы по образованию в период осенней сессии 2014 года, как реализуются рекомендации настоящих парламентских слушаний.

Парламентские слушания

**"О проекте федерального закона № 444365-6
"О внесении изменений в Земельный кодекс
Российской Федерации и отдельные
законодательные акты Российской Федерации
в части совершенствования порядка предоставления
земельных участков, находящихся в государственной
или муниципальной собственности"**

проведены 24.04.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 24.02.2014, протокол № 148

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству А. Ю. РУССКИХ.

Состав участников:

представители Минэкономразвития России, Минрегиона России, Минсельхоза России, Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 24 субъектов Российской Федерации, научного сообщества, СМИ.

Число участников:

около 120 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

обсуждение основных положений проекта федерального закона № 444365-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности".

Рекомендации:

рекомендации Комитетом Государственной Думы по земельным отношениям и строительству не утверждались.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Библиодосье.

Участники парламентских слушаний отметили, что проект федерального закона № 444365-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности" является чрезвычайно важным, поскольку данным законопроектом предлагается существенно усовершенствовать порядок предоставления земельных участков.

В настоящее время Земельный кодекс Российской Федерации содержит множество как внутренних противоречий, так и коллизий с иными федеральными законами, что не способствует эффективному использованию и вовлечению земельных участков в хозяйственный оборот. Отсутствие единых прозрачных подходов к предоставлению земельных участков существенно затрудняет развитие территорий муниципальных образований и создание благоприятного инвестиционного климата для

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, не способствует содействию гражданам в решении жилищных проблем.

С учётом состоявшегося обсуждения участники парламентских слушаний рекомендовали:

Федеральному Собранию Российской Федерации в приоритетном порядке в период весенней сессии 2014 года рассмотреть проект федерального закона № 444365-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности", доработав его с учётом указанных в настоящих рекомендациях замечаний;

Правительству Российской Федерации:

внести в Государственную Думу поправки к проекту федерального закона № 444365-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности" в целях его доработки ко второму чтению с учётом замечаний, изложенных в настоящих рекомендациях;

обеспечить подготовку подзаконных нормативных правовых актов, необходимых для реализации положений проекта федерального закона № 444365-6, в том числе нормативного правового акта, утверждающего форму схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории и требования к её подготовке, порядок подачи и форму заявления о предварительном согласовании предоставления земельного участка, заявления о предоставлении земельного участка, подаваемых в форме электронного документа;

обеспечить оказание методической помощи органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления в целях обеспечения реализации положений проекта федерального закона № 444365-6;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

при необходимости в срок до 1 января 2016 года обеспечить подготовку и принятие законов, предусматривающих основания для отказа в предварительном согласовании предоставления земельного участка, в предоставлении земельного участка без проведения торгов, в проведении аукциона по продаже земельных участков или права на заключение договоров аренды, в утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории;

определить муниципальные образования, на территории которых допускается предоставление на праве безвозмездного пользования земельных участков гражданам для ведения личного подсобного хозяйства или для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством своей деятельности;

определить муниципальные образования, на территории которых допускается предоставление земельных участков гражданам для индивидуального жилищного строительства или ведения личного подсобного хозяйства на праве безвозмездного пользования, и специальности, работа по которым позволяет этим гражданам реализовать такое право;

органам местного самоуправления муниципальных районов, городских округов, поселений завершить подготовку и утверждение документов территориального планирования и градостроительного зонирования, обратив особое внимание на необходимость отражения в таких документах зон с особыми условиями использования территорий, обеспечения общедоступности таких документов, внесения соответствующих сведений в государственный кадастр недвижимости, доведения соответствующей информации до граждан и юридических лиц, заинтересованных в приобретении земельных участков.

Парламентские слушания

"О совершенствовании законодательства в сфере обращения биологически активных добавок к пище"

проведены 24.04.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 17.04.2014, протокол № 163

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по охране здоровья.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по охране здоровья С. В. КАЛАШНИКОВ.

Состав участников:

представители Минздрава России, ФАС России, Роспотребнадзора, Росздравнадзора, РАМН, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 25 субъектов Российской Федерации, ассоциаций производителей биологически активных добавок и лекарственных средств, ассоциаций аптечных организаций и других общественных организаций.

Число участников:

более 110 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

рассмотрение проблем, возникающих при обращении биологически активных добавок к пище. Совершенствование федерального законодательства в данной сфере.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что необходимость дальнейшего обсуждения механизмов совершенствования законодательства в сфере обращения биологически активных добавок к пище обусловлена планируемыми и вступившими за последний год в силу изменениями законодательства в сфере обращения БАД.

После вступления России в Таможенный союз с Казахстаном и Белоруссией решением Комиссии Таможенного союза от 9 декабря 2011 года № 880 принят Технический регламент "О безопасности пищевой продукции" (ТР ТС 021/2011), вступивший в силу 1 июля 2013 года. Регламентом установлены гигиенические требования безопасности к пищевой продукции, перечень растений, объектов животного происхождения, микроорганизмов, грибов и биологически активных веществ, запрещённых для использования в БАД (около 400 позиций); перечень видов растительного сырья для использования при производстве БАД для детей от 3 до 14 лет и детских травяных чаёв (36 позиций).

Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ "О рекламе" установлены отдельные требования к рекламе БАД. Реклама БАД не должна создавать впечатление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами; содержать ссылки на конкретные случаи излечения людей, улучшения их состояния в результате применения таких добавок; содержать выражение благодарности физическими лицами в связи с применением таких добавок; побуждать к отказу от здорового питания; создавать впечатление о преимуществах таких добавок путём ссылки на факт проведения исследований, обязательных для государственной регистрации, а также использовать результаты иных исследова-

ний в форме прямой рекомендации к применению таких добавок.

Кроме того, федеральным законом от 23 июля 2013 года № 200-ФЗ в статье 25 федерального закона № 38-ФЗ введена новая часть 1', устанавливающая требования в части необходимости сопровождения рекламы БАД предупреждением о том, что объект рекламирования не является лекарственным средством, как в радиопрограммах, телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, так и в рекламе, распространяемой другими способами. Этой же частью установлены требования к продолжительности и площади данного предупреждения. Кроме того, частью 7 статьи 38 данного закона установлена ответственность рекламораспространителя за нарушение требований данного закона, в том числе в части рекламы БАД.

За нарушение требований к рекламе БАД в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях введена административная ответственность в виде наложения штрафа в размере до 500 тысяч рублей.

Острой проблемой остаётся фальсификация БАД. По поступившим в Государственную Думу данным, судебно-криминалистическая экспертиза имеющихся в аптеках в свободной продаже БАД выявила массовые фальсификации, когда в препаратах содержатся незадекларированные и запрещённые для использования в БАД синтетические компоненты рецептурных лекарственных средств, что представляет особую общественную опасность, способную причинить вред жизни и здоровью человека.

Ежегодно, по данным соответствующих служб, на границах Российской Федерации и стран Азии задерживаются крупные партии сильнодействующих синтетических субстанций, распространяемых на территории России под видом биологически активных добавок к пище. Проблема контроля на границах осложняется отсутствием механизма по обмену информации о фальсифицированных товарных знаках со странами Азии.

В настоящее время на рассмотрении в Государственной Думе находится проект федерального закона № 392886-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок", которым предлагается внести изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и в Уголовный кодекс Российской Федерации. Кроме выделения отдельных составов административных правонарушений и преступлений предлагается значительно увеличить штрафы и наказания за их совершение. Предлагаемые законопроектом изменения направлены на выполнение условий подписанной Россией Конвенции Совета Европы о борьбе с фальсификацией медицинской продукции и сходными преступлениями, угрожающими здоровью населения (Конвенция "Медикрим").

Одним из необходимых механизмов, способствующих противодействию оборота фальсифицированной и контрафактной продукции, в том числе фальсифицированных и контрафактных БАД, является саморегулирование. Добросовестные участники рынка, объединившиеся в саморегулируемую организацию, заинтересованы в прозрачных механизмах государственного регулирования, в предоставлении населению качественной продукции и в вытеснении производителей, дискредитирующих отрасль. Саморегулируемая организация, представленная большинством производителей, является наиболее эффективным механизмом взаимодействия с органами государственной власти.

Наличие в сфере обращения БАД данных проблем свидетельствует о необходимости совершенствования законодательного регулирования данной сферы.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Федеральному Собранию Российской Федерации обеспечить привлечение к разработке и обсуждению законодательных инициатив в сфере обращения биологически активных добавок к пище отраслевые саморегулируемые организации;

Роспотребнадзору:
совместно с МВД России принять оперативные меры по выявлению фальсифицированных биологически активных добавок к пище и пресечение их оборота на территории Российской Федерации;
рассмотреть вопрос о внесении изменений в Положение о Федеральной службе по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в части наделения Роспотребнадзора полномочиями, необходимыми для определения содержания незадекларированных, запрещённых к применению в БАД веществ, в том числе лекарственных средств.
совместно с Росздравнадзором рассмотреть вопрос о проведении исследований с целью выявления в составе БАД незадекларированных и запрещённых веществ, в том числе лекарственных средств;
ФАС России усилить контроль исполнения Федерального закона "О рекламе" в части рекламы биологически активных добавок к пище.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-108

Парламентские слушания

"О ходе разработки, утверждения и реализации документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории: проблемы и основные направления совершенствования законодательства"

проведены 15.05.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 24.02.2014, протокол № 148

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству А. Ю. РУССКИХ.

Состав участников:

представители Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 36 субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, национальных объединений, саморегулируемых организаций в сфере инженерных изысканий, проектирования, строительства, научных, отраслевых и общественных организаций.

Число участников:

около 250 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение вопросов разработки, утверждения и реализации документов территориального планирования, градостроительного зонирования, документации по планировке территории, проблем и основных направлений совершенствования законодательства в данной области.

Рекомендации:

рекомендации доработаны и утверждены решением Комитета Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Библиодосье по информационно-библиографическим ресурсам Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

Участники парламентских слушаний, обсудив основные проблемы, возникающие в ходе подготовки, утверждения и реализации документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории, пришли к выводу о необходимости следующих основных направлений совершенствования законодательства в данной области:

научное и методическое обеспечение процедур подготовки документов территориального планирования и правил землепользования и застройки, разработки "модельных" правил по отдельным видам документов, подготовки и повышения квалификации специалистов в области территориального планирования, обеспеченности соответствующими кадрами муниципальных образований и субъектов Российской Федерации;

разработка и утверждение документов территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территории с использованием единой картографической основы;

эффективное информационное взаимодействие при подготовке документов территориального планирования;

совершенствование института публичных слушаний, проводимых при подготовке генеральных планов поселений и городских округов;

совершенствование норм, регулирующих внесение изменений в документы территориального планирования и документацию по планировке территории; определение разрешённого использования земельных участков в соответствии с документами градостроительного зонирования;

совершенствование порядка разработки, а также уточнение содержания документации по планировке территории, в том числе с учётом специфики линейных объектов;

учёт документации по планировке территории при образовании и предоставлении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности;

совершенствование правового регулирования в части градостроительного освоения подземного пространства.

В связи с изложенным участники парламентских слушаний рекомендовали: Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации:

в приоритетном порядке рассматривать законопроекты, направленные на совершенствование законодательства в части разработки, утверждения и реализации документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории;

обеспечить в период весенней сессии 2014 года принятие во втором и в третьем чтениях проектов федеральных законов № 469735-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" в части разработки программ развития транспортной и социальной инфраструктуры"; № 223336-6 "О внесении изменения в пункт 1 статьи 40 Градостроительного кодекса Российской Федерации"; № 432575-4 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Градостроительного кодекса Российской Федерации";

обеспечить после принятия в первом чтении проекта федерального закона № 465407-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части перехода от деления земель на категории к территориальному зонированию" его доработку в целях исключения необходимости внесения избыточных, непосредственно не связанных с отменой категорий земель изменений в правила землепользования и застройки, утверждённые на территории поселений, городских округов;

Правительству Российской Федерации:

разработать и внести в Государственную Думу проекты федеральных законов, направленных на установление требований к квалификации лиц, осуществляющих подготовку документов территориального плани-

рования, градостроительного зонирования и документации по планировке территории; установление порядка осуществления мониторинга качества документов территориального планирования; установление требований к единой картографической основе, используемой для подготовки документов территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территории; установление возможности отображения на карте градостроительного зонирования зон с особыми условиями использования территории в случае, если такие зоны не установлены по правилам, регулирующим порядок установления этих зон; установление механизмов эффективного информационного взаимодействия при подготовке документов территориального планирования; установление случаев и уточнение порядка внесения изменений в документы территориального планирования и документацию по планировке территории; уточнение содержания документации по планировке территории и материалов по её обоснованию, в том числе с учётом специфики линейных объектов; совершенствование института публичных слушаний, проводимых при подготовке генеральных планов поселений и городских округов, правил землепользования и застройки, а также проектов планировки и межевания территории; урегулирование полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления в части определения разрешённого использования земельных участков, на которые действие градостроительных регламентов не распространяется или для которых градостроительные регламенты не устанавливаются; урегулирование гражданско-правовых, земельных и градостроительных отношений в части освоения подземного пространства городов;

обеспечить реализацию мероприятий, предусмотренных планом мероприятий ("дорожной картой") "Совершенствование правового регулирования градостроительной деятельности и улучшение предпринимательского климата в сфере строительства", утверждённым распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 1336-р, в том числе в части внесения соответствующих проектов федеральных законов в Государственную Думу;

создать условия для повышения профессиональной квалификации лиц, осуществляющих подготовку документов территориального планирования, градостроительного зонирования и документации по планировке территории, и обеспеченности соответствующими кадрами муниципальных образований и субъектов Российской Федерации;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

обеспечить мониторинг качества документов территориального планирования и правил землепользования и застройки муниципальных образований;

до 1 января 2015 года принять региональные нормативы градостроительного проектирования или привести ранее принятые нормативы в соответствие с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации (в ред. федерального закона от 5 мая 2014 года № 131-ФЗ);

органам местного самоуправления:

ускорить завершение подготовки, согласования и принятия документов территориального планирования и правил землепользования и застройки;

обеспечить скорейшее принятие проектов планировки и проектов межевания территории;

до 1 января 2015 года принять местные нормативы градостроительного проектирования или привести ранее принятые нормативы в соответствие с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации (в ред. федерального закона от 5 мая 2014 года № 131-ФЗ).

Парламентские слушания

"Основные направления налоговой политики в Российской Федерации"

проведены 15.05.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 24.04.2014, протокол № 165

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам.

Председательствующий:

Председатель Государственной Думы С. Е. НАРЫШКИН.

Состав участников:

представители Минфина России, ФНС России, Правительственной комиссии по координации деятельности Открытого правительства, Счётной палаты Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 21 субъекта Российской Федерации, предпринимательских объединений, коммерческих организаций, научно-исследовательских учреждений, высших учебных заведений, СМИ.

Число участников:

около 450 человек.

Место проведения:

зал заседаний Государственной Думы.

Цель слушаний:

обсуждение представленного Минфином России проекта Основных направлений налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов и подготовка рекомендаций Правительству Российской Федерации по его доработке.

Рекомендации:

рекомендации доработаны и утверждены на заседании Комитета по бюджету и налогам 23 мая 2014 года.

Материалы слушаний:

проект Основных направлений налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, предложения предпринимательских объединений и коммерческих организаций по его доработке.

Участники парламентских слушаний отметили, что важнейшим позитивным фактором в работе по подготовке проекта Основных направлений налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов (далее – Основные направления) стало широкое публичное обсуждение данного документа с активным вовлечением предпринимательских объединений и экспертного сообщества, в том числе на площадке Открытого правительства. Выполнение в указанной части рекомендаций парламентских слушаний, состоявшихся 13 мая 2013 года, дало положительный результат. Вместе с тем в Основных направлениях не учтены предложения и замечания состоявшихся обсуждений, равно как и не нашли отражения предложения и замечания, содержащиеся в рекомендациях парламентских слушаний от 13 мая 2013 года. В результате позитивные моменты, отмеченные при подготовке документа, не отразились на его содержании.

Рассматриваемый документ, по мнению участников парламентских слушаний, составлен с точки зрения налоговой политики исключительно как деятельности по формированию доходной части бюджета, что не отвечает реальным задачам налоговой политики государства, в нём не реализована поставленная Президентом Российской Федерации в Бюджетном послании 2012 года задача повышения значимости экономической функции налоговой политики.

Участники парламентских слушаний также обратили внимание на

то, что Основные направления не решают в полном объёме заявленные задачи по прогнозированию доходной части бюджета. Так, согласно положениям Бюджетного кодекса Российской Федерации на дату внесения в Государственную Думу проекта федерального закона о федеральном бюджете вместе с подготовленными Основными направлениями все изменения в налоговое законодательство применительно к первому году планируемого трёхлетнего периода должны быть уже приняты.

Участники парламентских слушаний констатировали, что, как и в предыдущие годы, в документе отсутствует детальная оценка результатов применения тех изменений, которые были приняты ранее, в том числе с точки зрения их влияния на бюджетную систему Российской Федерации и развитие экономики, не прописаны реальные и достаточные меры по обеспечению устойчивости региональных и местных бюджетов.

Оценив изложенную в документе позицию о необходимости отмены всех существующих льгот по региональным и местным налогам, установленным на федеральном уровне, либо о передаче полномочий по отмене таких льгот соответственно органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, участники парламентских слушаний отметили, что такая отмена должна осуществляться поэтапно, по результатам скрупулёзного анализа социальных и экономических последствий отмены указанных льгот, в особенности льгот, имеющих высокий социальный и экономический эффект. При этом основными мерами налоговой политики в сфере предоставления налоговых льгот должны являться:

1) запрет введения на федеральном уровне новых льгот по региональным и местным налогам без полной компенсации из федерального бюджета соответствующих выпадающих доходов региональных и местных бюджетов на весь период действия этих льгот;

2) отмена действующих федеральных льгот по региональным и местным налогам либо предоставление бюджетам регионального и местного уровня из федерального бюджета компенсации доходов, выпадающих в связи с сохранением таких льгот, имеющих большую социальную или экономическую значимость;

3) прекращение практики предоставления льгот по федеральным налогам, поступления по которым зачисляются в региональные и местные бюджеты, без соответствующей компенсации выпадающих доходов этих бюджетов из федерального бюджета с одновременным решением вопроса о передаче органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления права предоставлять льготы по федеральным налогам в части, поступающей в их бюджеты;

4) установление правила, согласно которому введение новых налоговых льгот должно осуществляться на срок не более трёх-пяти лет либо на более длительный срок, необходимый для осуществления инвестиционных проектов. При этом решение о дальнейшем продлении срока действия льгот должно приниматься по результатам анализа эффективности их применения.

Участники парламентских слушаний обратили внимание на то, что проблема обеспеченности доходами региональных и местных бюджетов усугубилась после вступления в силу положений Налогового кодекса Российской Федерации о консолидированной группе налогоплательщиков (КГН). На основании показателей поступлений налога на прибыль организаций можно сделать выводы как о совокупном снижении данных поступлений в региональные бюджеты, так и о наличии серьёзного перекоса в распределении налоговой базы КГН по указанному налогу между регионами, на территории которых расположены участники КГН. Другим негативным последствием функционирования КГН является невозможность достоверного прогнозирования доходов региональных бюджетов в части поступлений уплачиваемого в рамках КГН налога на прибыль организаций.

Вместе с тем авторы Основных направлений вместо разработки кон-

кретных мер, направленных на нейтрализацию или хотя бы минимизацию негативных последствий создания КГН для бюджетной системы Российской Федерации, лишь предпринимают попытки всячески завуалировать имеющиеся острые проблемы.

В связи с объявленным Минфином России начиная с 2015 года введением налога на недвижимое имущество физических лиц участники парламентских слушаний выразили обеспокоенность в отношении планируемой поэтапной отмены действующих налоговых льгот по налогу на имущество физических лиц. Представляется, что в рамках предложенной Минфином России конструкции подобный подход вызовет социальную напряжённость в обществе, обусловленную непрогнозируемым увеличением налоговой нагрузки на физических лиц, несмотря на попытки введения искусственных схем плавного перехода к новому налогу. Аналогичные опасения вызывает и предложение авторов рассматриваемого документа об ограничении освобождения от налогообложения доходов физических лиц от продажи жилой недвижимости доходами от продажи единственного жилого помещения, находящегося в собственности налогоплательщика.

Таким образом, Основные направления содержат предложения по серьёзному увеличению налоговой нагрузки на физических лиц, что, по сути, означает возложение бремени пополнения доходов региональных и местных бюджетов, необходимого для улучшения условий жизни граждан, на самих граждан. Однако оценки социально-экономических последствий реализации данных предложений рассматриваемый документ не содержит.

Была отмечена эффективность применяемых в налоговых системах ряда развитых нефтедобывающих стран механизмов налогообложения добычи природных ресурсов на основе результатов финансово-хозяйственной деятельности организаций (налог на финансовый результат) и целесообразность реализации механизмов перехода на данный налог в качестве пилотного проекта начиная с 2015 года.

Поддерживая общее направление налоговой политики, ориентированной на деофшоризацию российской экономики, участники парламентских слушаний отметили, что помимо исключительно карательных мер в рамках программы деофшоризации экономики в Основных направлениях следовало бы также отразить меры по стимулированию возврата средств из-за рубежа, в частности, вопросы о налоговой амнистии налогоплательщиков, возвративших капитал в Россию, а также о снижении уровня налогообложения той части прибыли иностранных компаний, которая распределяется в Россию в виде дивидендов.

В Основных направлениях практически отсутствуют меры, направленные на стимулирование развития и решение проблем малого и среднего предпринимательства. Авторы документа ограничились лишь ретрансляцией высказанных Президентом Российской Федерации идей по стимулированию малого бизнеса, предлагая при этом введение налоговых каникул для более узкого круга налогоплательщиков, чем его обозначил Президент Российской Федерации.

С учётом состоявшегося обсуждения Основных направлений участники парламентских слушаний нашли целесообразным предложить:

Правительству Российской Федерации:

включить в Основные направления комплекс налоговых мер, направленных на обеспечение экономического роста страны, повышение инвестиционной привлекательности российской экономики, стимулирование возврата денежных средств из-за рубежа;

сопровождать каждое предложение по совершенствованию налоговой системы оценкой влияния этого изменения на развитие той или иной отрасли экономики, изменение структуры потребления тех или иных товаров, улучшение инвестиционного климата в стране, на решение социальных проблем;

провести анализ социально-экономических последствий тех налоговых новаций, которые были реализованы в прошлые годы и которые при-

меняются на практике не менее двух-трёх лет, включив соответствующий раздел в текст Основных направлений;

провести анализ предложений Открытого правительства для учёта в Основных направлениях;

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации: принять законопроект по внесению изменений в налоговое законодательство только при наличии в пояснительной записке подробного анализа социально-экономических последствий реализации этих изменений;

разработать комплекс мер по деофшоризации экономики с одновременным пересмотром подходов к нормам Налогового кодекса о трансфертном ценообразовании и налогообложении внешнеторговых операций в целях избежания двойного налогообложения одной и той же прибыли в разных организациях и в разных юрисдикциях;

Комитету Государственной Думы по бюджету и налогам подготовить поправку в Федеральный закон "О парламентском контроле", предусматривающую представление в Государственную Думу наряду с проектами основных направлений бюджетной политики Российской Федерации и основных направлений налоговой политики Российской Федерации проекта основных направлений таможенной политики Российской Федерации для его рассмотрения в рамках предварительного парламентского контроля.

В связи с тем что представленный текст проекта Основных направлений не содержит оценки социально-экономических последствий предложенных налоговых изменений, комплекса налоговых мер по стимулированию экономического роста в стране, повышению инвестиционной привлекательности российской экономики, созданию условий для возврата капитала в российскую экономику и повышению качества жизни граждан, не формулирует цели и задачи налоговой политики с учётом общеэкономических задач Российской Федерации, он не может рассматриваться как документ, определяющий налоговую политику страны, и не может быть использован как ориентир для бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и налогоплательщиков.

Исходя из изложенного участники парламентских слушаний рекомендовали Правительству Российской Федерации не одобрять Основные направления в представленной редакции, а вернуть их Минфину России для серьёзной доработки с учётом предложений, изложенных в рекомендациях парламентских слушаний, а также рассмотренных в рамках Открытого правительства.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-110

Парламентские слушания

"Нормативное обеспечение реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий"

проведены 19.05.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 24.02.2014, протокол № 148

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по образованию.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по образованию В. А. НИКОНОВ.

Состав участников:

представители Минобрнауки России, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 25 субъектов Российской Федерации, общественных организаций и профессионального сообщества.

Число участников:

около 100 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

выработка рекомендаций для органов государственной власти Российской Федерации по решению проблем нормативного обеспечения реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные материалы Минобрнауки России.
3. Библиодосье, подготовленное Управлением библиотечных фондов (Парламентской библиотекой).

Особое внимание участники парламентских слушаний обратили на глобальные стратегические, политические, культурные, научные, образовательные и финансово-экономические риски для Российской Федерации, связанные с интенсивным развитием электронного обучения в странах-конкурентах и с нарастающим отставанием страны в этой сфере, что создаёт угрозу национальной безопасности России.

Участники парламентских слушаний отметили, что образовательные организации законом наделены достаточными полномочиями для самостоятельного принятия решения об организации образовательного процесса с применением электронного обучения (далее – ЭО) и дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ), однако отсутствие необходимых подзаконных актов не позволяет реализовать полномочия в полной мере. При этом темпы развития ЭО, ДОТ в Российской Федерации существенно отстают от общемировых, доля мирового рынка ЭО, занятая российскими организациями, остаётся крайне малой, потребность в ЭО на русском языке остаётся неудовлетворённой.

В целях решения ключевых задач, которое может оказать существенное положительное влияние на темпы развития ЭО и обеспечить становление отрасли ЭО, объединяющей деятельность образовательных, производственных и ИТ-компаний и создающей необходимые условия для подготовки конкурентоспособного отечественного образовательного контента, конкурентоспособных отечественных решений в области образовательных технологий и образовательных услуг открытого ЭО на всех уровнях образования, участники парламентских слушаний рекомендовали:

Правительству Российской Федерации разработать комплекс мер (государственную программу) по созданию и развитию индустрии ЭО;

Комитету Государственной Думы по образованию организовать совместную работу с соответствующими комитетами Государственной Думы по вопросам применения ЭО, ДОТ в трансграничном образовании, развития государственно-частного партнёрства в сфере ЭО, по формированию законодательства в области авторского права;

Минобрнауки России создать рабочую группу по совершенствованию нормативного правового регулирования реализации образовательных программ с применением ЭО и ДОТ; провести оценку потребности в национальных стандартах, применимых в сфере ЭО, соответствия действующих стандартов имеющимся потребностям; организовать проработку вопросов по развитию терминологии ЭО, адаптации международных стандартов, разработке и внедрению национальных стандартов; направить в образовательные организации и организации, работающие в сфере образования, рекомендации по применению стандартов, рекомендации по

реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации с применением исключительно ЭО и ДОТ, рекомендации по вопросам регулирования получения авторского вознаграждения за использование электронных объектов авторского и смежных прав;

Минфину России проработать вопросы нормативного обеспечения финансовых взаимоотношений между образовательными организациями при сетевой форме реализации образовательных программ, снятия риска обвинений в упущенной выгоде при реализации образовательными организациями массовых открытых онлайн-курсов на безвозмездной основе;

Минкомсвязи России проработать вопросы обеспечения возможности внедрения электронного документооборота (безбумажной технологии) в образовательных организациях, целесообразности создания облачных сервисов (регионального или федерального уровня) для сокращения затрат образовательных организаций на внедрение электронного документооборота и обеспечение работы архивов электронных документов;

Минтруду России подготовить предложения о внесении изменений в трудовое законодательство в части регулирования труда преподавателей, методистов, административного и технического персонала при педагогической деятельности с применением ЭО и ДОТ;

законодательным (представительным) и исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации расширить использование при обучении педагогических работников и государственных служащих программ повышения квалификации, реализуемых с применением исключительно ЭО и ДОТ, принять меры по поддержке внедрения ЭО и ДОТ при реализации образовательными организациями образовательных программ всех уровней.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-111

Парламентские слушания

"Анализ реализации Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака"

проведены 02.06.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 12.05.2014, протокол № 167

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по охране здоровья.

Председательствующий:

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по охране здоровья Н. Ф. ГЕРАСИМЕНКО.

Состав участников:

представители министерств и ведомств Российской Федерации, Всемирной организации здравоохранения в Российской Федерации, общественных организаций, специализированных научных организаций и учреждений, СМИ.

Число участников:

около 120 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

обсуждение дальнейшей реализации Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака".

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

В феврале 2013 года был принят Федеральный закон № 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака". Положения федерального закона направлены на сокращение потребления табака и способствуют снижению уровня курения среди россиян.

Указанный закон предусматривает поэтапность вступления в силу норм, запрещающих и ограничивающих потребление и реализацию табачных изделий.

В целях введения санкций за нарушение этого закона депутатами Государственной Думы был подготовлен и принят Федеральный закон № 274-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон "О рекламе" в связи с принятием Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака". Указанным законом в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях внесены нормы об установлении административной ответственности за нарушение правил продажи табачных изделий, курение в неустановленных местах, рекламу и спонсорство табака. Кроме того, административная ответственность устанавливается за вовлечение несовершеннолетних в процесс потребления табака. Федеральный закон вступил в силу с 15 ноября 2013 года, за исключением положений, вступивших в силу с 1 июня 2014 года.

С 1 июня 2014 года вступили в силу нормы федерального закона, полностью запрещающие курение в помещениях, предназначенных для предоставления жилищных услуг, услуг коммунальных гостиниц, в помещениях, предназначенных для предоставления бытовых услуг, услуг торговли, общественного питания, помещениях рынков и на других объектах. Кроме того, с 1 июня 2014 года розничная торговля табачной продукцией может осуществляться только в магазинах и павильонах. Начал действовать запрет на продажу с выкладкой и демонстрацией табачной продукции в торговом объекте.

Для эффективной работы вышеуказанных федеральных законов требуется принятие нормативных правовых актов на уровне федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих реализацию и контроль их исполнения. До сих пор не утверждён знак "Курение запрещено", отсутствуют указатели расстояний (15 метров от входа в метро, вокзал и т. д.), нет табличек с информацией о штрафах. Министерства и ведомства, отвечающие за выполнение норм законов, должны обеспечить организации соответствующими приказами и рекомендациями.

Следует отметить, что органы исполнительной власти регионального и муниципального уровней пока не взяли на себя роль координаторов по реализации законодательства о борьбе против табака.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации: провести анализ законодательных инициатив, вносящих изменения и дополнения в Федеральный закон "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака", а также в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и в Федеральный закон "О рекламе" в части регулирования потребления и оборота табака, для определения целесообразности внесения этих изменений;

провести парламентские слушания на тему "Анализ правоприменительной практики законодательства в сфере борьбы с потреблением табака" в период весенней сессии 2015 года;

рассмотреть вопрос об увеличении ставок акцизного налога до вели-

чин, определённых Концепцией осуществления государственной политики противодействия потреблению табака на 2010–2015 годы;

Правительству Российской Федерации:

провести анализ правоприменительной практики Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" за год (июнь 2014 – июнь 2015 годов);

обеспечить проведение мониторинга и оценки эффективности реализации мероприятий, направленных на предотвращение воздействия окружающего табачного дыма и сокращение потребления табака;

рассмотреть вопрос об увеличении ставок акцизного налога до величин, определённых Концепцией осуществления государственной политики противодействия потреблению табака на 2010–2015 годы;

Минздраву России ускорить работу по подготовке и принятию нормативных актов для реализации Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" в части определения порядка оказания медицинской помощи при табачной зависимости, а также по утверждению требований к знаку о запрете курения и порядку его размещения;

государственным органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления муниципальных образований обеспечить координацию контрольных служб, органов и ведомств, общественных организаций для обеспечения реализации Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака".

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-112

Парламентские слушания

"Развитие электронного взаимодействия как фактор модернизации экономики"

проведены 09.06.2014 на основании заседания Совета Государственной Думы от 22.05.2014, протокол № 171

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству.

Председательствующий:

заместитель председателя Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству В. В. КЛИМОВ.

Состав участников:

представители Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Минкомсвязи России, Минэкономразвития России, ФСБ России, ФАС России, Пенсионного фонда Российской Федерации, Евразийской экономической комиссии, Банка России, Федерального казначейства, ФГУП "Почта России", кредитных организаций.

Число участников:

около 100 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, зал 706.

Цель слушаний:

рассмотрение вопросов преодоления барьеров, препятствующих развитию электронного взаимодействия, совершенствования механизмов и процедур идентификации, повышения эффективности электронных процедур в рамках размещения государственного и муниципального заказа, расширения инструментов электронного взаимодействия бизнеса и органов государственной власти при оказании государственных и муниципальных услуг.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что широкое использование электронных технологий при организации взаимодействия безусловно является одним из факторов модернизации экономики.

Электронное взаимодействие на финансовом рынке способствует привлечению новых участников, повышает динамику рынка, расширяет покрытие финансовыми продуктами и инструментами и в целом повышает международную конкурентоспособность страны, облегчает доступ на финансовые рынки иностранных участников.

Электронная торговля улучшает качество конкурентной среды, расширяет географию участников, сокращает сроки проведения процедур и расходы на них, повышает точность прогнозирования расходов средств, является эффективным антикоррупционным инструментом, используемым институтами гражданского общества. Развитие трансграничных технологий в торговле способствует международной экономической интеграции.

Со времени принятия Федерального закона "Об электронной цифровой подписи" (утратил силу с 1 июля 2013 года в связи с принятием Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 63-ФЗ "Об электронной подписи") соответствующая индустрия в России активно развивалась и по ряду направлений стала одной из самых передовых в мире. В то же время созданная система является фрагментарной и представляет собой компиляцию цифровых и бумажных технологий взаимодействия. Созданы обособленные системы сдачи отчетности Федеральной налоговой службы и социальных фондов, сеть электронных торговых площадок и аккредитованных удостоверяющих центров, пять торговых площадок для закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, активно развивается система дистанционного обслуживания и взаимодействия в финансовой сфере, создан и действует единый портал оказания государственных и муниципальных услуг. Каждая из этих систем насчитывает миллионы участников, но создавалась и развивалась отдельно, взаимодействие между ними не предусматривалось и не реализовано.

В настоящее время назрела необходимость объединения разрозненных систем на общих принципах, решить общие для всех секторов экономики проблемы, которые существенно ограничивают развитие электронного взаимодействия. Основная из них – несовершенство нормативной правовой базы. Экспертами выявлены следующие барьеры, препятствующие переходу на бездокументарный и бесконтактный вид электронного взаимодействия:

1. Действующее правовое регулирование в области электронного документооборота и электронной подписи в силу коллизий, пробелов и неоднозначности отдельных положений в настоящее время не позволяет создать в Российской Федерации единое пространство доверия, в рамках которого должно быть обеспечено признание электронных документов во всех информационных системах и правоотношениях.

2. Действующий механизм идентификации клиентов финансовых операций создаёт значительные трудности при электронном взаимодействии. Требуется корректировки и приведения в соответствие с реальными механизмами понятийный аппарат, используемый в нормативных правовых актах. Не урегулирована процедура идентификации, не решены вопросы возможности использования результатов ранее проведённой идентификации, привлечения к идентификации третьих лиц с распределением ответственности за возможные негативные последствия их действий, нет самих средств идентификации в электронном виде, содержащих

идентификационную информацию и пригодных для проведения аутентификации при электронном взаимодействии, в том числе и удалённо.

3. Отсутствует система правового регулирования электронного документооборота, определения электронных документов, их форм и форматов, защиты содержащейся в них информации, создания и обмена, включая вопросы длительного (до 75 лет) хранения и их последующего уничтожения. Действующее регулирование недостаточно, фрагментарно и в ряде случаев противоречиво. Отдельно следует указать на полное отсутствие в законодательстве требований к хранению электронных документов.

Необходима инфраструктура электронных сервисов для обеспечения информационного взаимодействия между его участниками (использование меток времени, фиксации фактов отправки и получения электронных сообщений, идентификации и аутентификации участников электронного взаимодействия, подтверждения их полномочий, архивного хранения юридически значимых электронных документов). Много лет экспертами обсуждается вопрос о целесообразности подготовки проекта федерального закона об электронном документообороте (взаимодействии) или об электронном документе, однако до сих пор решение о разработке подобного акта не принято.

4. Отсутствует единый подход к контролю выполнения требований аккредитации удостоверяющими центрами в целом. В настоящий момент ряд ведомств (к примеру, ФНС России) разработали собственный регламент вхождения в их зону доверия. Однако из-за большого разнообразия подобных регламентов часть центров пользуется большим доверием, чем другие.

5. Отсутствует законодательная и организационная основа трансграничного электронного взаимодействия, в том числе и юридически значимого документооборота.

В настоящее время остро стоит необходимость проведения мероприятий, способствующих созданию в Российской Федерации единого пространства доверия электронной подписи, в рамках которого должно быть обеспечено признание усиленной квалифицированной электронной подписи во всех видах правоотношений с использованием электронного документа, в том числе в рамках исполнения положений Соглашения о применении информационных технологий при обмене электронными документами во внешней и взаимной торговле на единой таможенной территории Таможенного союза, заключённого 21 сентября 2010 года правительствами государств – членом Таможенного союза в рамках Евразийского экономического сообщества. Одним из возможных механизмов выполнения данных функций является формирование института доверенной третьей стороны.

Для реализации указанной задачи необходима разработка нормативной базы института доверенной третьей стороны, в частности законодательное закрепление использования сервисов доверенной третьей стороны для признания иностранной электронной подписи, а также нормативное определение основных правовых условий деятельности указанного института. Кроме того, отсутствуют механизмы легализации и удостоверения подлинности перевода иностранных электронных документов.

6. Необходимо дальнейшее расширение инструментов электронной торговли в государственном секторе, распространение их на процедуры реализации государственного и муниципального имущества и иные конкурсные процедуры.

7. Ужесточение законодательства в сфере борьбы с отмыванием средств и финансированием терроризма привело к тому, что операции по пополнению банковских счетов физических лиц и погашению потребительских кредитов теперь требуют обязательной идентификации плательщика независимо от суммы платежа. В результате физические лица не могут пополнить свои банковские счета и погашать потребительские кредиты через платёжные терминалы (как банковские, так и небанковские), так как с помощью терминала произвести идентификацию плательщика с предъявлением документа, удостоверяющего личность, невозможно.

Невозможность пополнения банковских счетов на суммы до 15 тысяч рублей без идентификации приведёт к ухудшению финансовых показателей российских банков, так как может существенно вырасти процент невозвратных кредитов, которые граждане привыкли оплачивать в местах шаговой доступности.

8. Создание системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) не устранило существование параллельных ведомственных сервисов обмена данными. Так, несмотря на возможность использования СМЭВ, кредитные организации при проверке паспортов физических лиц, являющихся гражданами Российской Федерации, вынуждены пользоваться менее технологичным сервисом на официальном сайте Федеральной миграционной службы в режиме ручного ввода информации.

Участники парламентских слушаний рекомендовали:

Федеральному Собранию Российской Федерации обеспечить в период осенней сессии 2014 года приоритетное рассмотрение проекта федерального закона № 435364-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части введения процедуры электронных аукционов на право заключения договоров на реализацию государственного или муниципального имущества, имущественных прав);

Правительству Российской Федерации:

организовать работу по выявлению и устранению правовых норм, препятствующих развитию электронного взаимодействия;

обеспечить разработку Минэкономразвития России, Минкомсвязью России, Минкультуры России совместно с ФСБ России, Центральным банком Российской Федерации и другими заинтересованными ведомствами проекта федерального закона, обеспечивающего правовое регулирование электронного документооборота, включая вопросы создания электронных документов, их подписания, соотношения оригинала и копии, заверения, хранения (в том числе длительного), признания и так далее;

ускорить доработку и согласование проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" в части регламентации проведения процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в электронной форме, возможности использования усиленной квалифицированной электронной подписи для подписания электронных документов, предусмотренных указанным федеральным законом;

ускорить доработку и согласование проекта федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи" в части повышения требований к деятельности удостоверяющих центров в целях создания единой среды доверия для всех государственных и корпоративных информационных систем;

устранить несогласованность и противоречия отдельных положений подзаконных нормативных правовых актов, созданных в рамках исполнения Федерального закона "Об электронной подписи";

организовать разработку проектов федеральных законов по вопросам создания института электронной банковской гарантии; функционирования механизмов обеспечения трансграничного электронного документооборота (в том числе доверенной третьей стороны); взаимного делегирования идентификации между всеми субъектами исполнения Федерального закона от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма", участниками национальной системы платёжных карт; возможности использования персонализированных электронных средств платежа (в том числе банковских карт, выданных российскими эмитентами) для прохождения удалённой идентификации; возможности использования участниками рынка сервисов ФМС России, Пенсионного фонда Российской Федерации

и Федерального фонда обязательного медицинского страхования для целей удалённой верификации данных о клиентах – физических лицах (в соответствии с федеральным законом № 110-ФЗ); расширения перечня источников информации, а также электронных носителей идентификационных данных, которые могут использоваться для целей идентификации клиентов, за счёт включения в него бюро кредитных историй, информационные агентства, а также специализированных организаций (идентификационных бюро); разработки и утверждения единых требований к порядку разработки и утверждения форматов принимаемых электронных документов органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также требований к совместимости форматов представления данных; предоставления операторам по переводу денежных средств права пользоваться услугами специализированных организаций, основной деятельностью которых является реализация мер по предупреждению хищения средств клиентов, в том числе передавать в указанные организации информацию о сомнительных или несанкционированных операциях, а также порядка приостановления и обратного перевода денежных средств при выявлении признаков осуществления перевода (списания) денежных средств (использования электронного средства платежа) без согласия клиента;

осуществить перевод сервиса "Проверка действительности паспорта гражданина Российской Федерации, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации" с сайта ФМС России в единую систему межведомственного электронного взаимодействия;

в срок не позднее 1 октября 2014 года обеспечить для всех организаций, осуществляющих операции с денежными средствами или иным имуществом, техническую возможность использования сервисов ФМС России, Пенсионного фонда Российской Федерации и Федерального фонда обязательного медицинского страхования для целей удалённой идентификации клиентов – физических лиц (в соответствии с Федеральным законом от 5 мая 2014 года № 110-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации");

Центральному банку Российской Федерации (Банку России):

с целью преодоления барьеров, препятствующих развитию систем электронного взаимодействия на финансовых рынках, рассмотреть возможность создания при Банке России межведомственной рабочей группы; межведомственной рабочей группе разработать соответствующие "дорожные карты" и планы работ по преодолению выявленных барьеров, осуществлять координацию этой деятельности.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-113

Парламентские слушания

"О государственной программе Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона"

проведены 09.06.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 24.04.2014, протокол № 165

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока Н. М. ХАРИТОНОВ.

Состав участников:

представители Минвостокразвития России, Минрегиона России, Минтруда России, Счётной палаты Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 16 субъектов Российской Федерации, научного сообщества, СМИ.

Число участников:

около 100 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

рассмотрение и обсуждение государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона".

Рекомендации:

рекомендации утверждены решением Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока от 2 июля 2014 года.

Материалы слушаний:

1. Порядок проведения парламентских слушаний.
2. Список участников парламентских слушаний.
3. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 308 "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона".
5. Письмо аудитора Счётной палаты Российской Федерации от 18 апреля 2014 года № 13-168/13-04.
6. Решение комитета от 23 апреля 2014 года по государственной программе Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона".
7. Справочные материалы, информация, представленная субъектами Российской Федерации.
8. Библиодосье.

С учётом состоявшегося обсуждения участники парламентских слушаний рекомендовали:

Правительству Российской Федерации:

внести в государственную программу Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" соответствующие изменения, предусмотрев увеличение бюджетных ассигнований на финансирование мероприятий, в том числе по развитию социальной сферы;

разработать изменения для внесения в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов" в части закрепления приоритетности финансирования опережающего развития Дальнего Востока и Байкальского региона путём выделения специальных разделов и (или) подпрограмм в отраслевых государственных программах Российской Федерации, предусматривающих реализацию мероприятий на территории Дальнего Востока и Байкальского региона, и увеличения финансирования указанных мероприятий;

пролонгировать действие федеральной целевой программы "Социально-экономическое развитие Курильских островов (Сахалинская область) на 2007–2015 годы" до 2025 года, при этом кроме инвестиционных проектов включить в мероприятия программы строительство жилья, объектов социально-культурного назначения, уделив особое внимание строительству детских садов, школ, объектов физической культуры и спорта;

разработать комплекс мер по стимулированию притока высококвалифицированных кадров на Дальний Восток и в Байкальский регион, а также по подготовке специалистов необходимой квалификации, в том

числе для учреждений социальной сферы, из числа лиц, проживающих на данной территории;

принять меры по обеспечению льготных условий ипотечного кредитования для жителей Дальнего Востока и Байкальского региона, в том числе за счёт компенсации части первоначального взноса;

предусмотреть меры поддержки развития отечественных инновационных производств на Дальнем Востоке;

ускорить внесение в Государственную Думу проекта федерального закона о территориях опережающего развития на Дальнем Востоке;

разработать комплекс мер по стимулированию строительства морских судов различных классов, в том числе танкеров для перевозки сжиженного природного газа, а также оборудования для нефтегазодобычи на море, морских платформ и подводных добычных комплексов на территории Дальнего Востока;

рассмотреть возможность финансовой поддержки бюджетов субъектов Российской Федерации Дальневосточного федерального округа и Байкальского региона для полного и своевременного выполнения ими обязательств по подготовке потребителей к приёму газа в рамках региональных программ газификации;

предусмотреть в государственной программе Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" финансирование переходящих инфраструктурных проектов, реализация которых осуществлялась за счёт мероприятий ФЦП "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года";

сохранить утверждённые сроки и объёмы финансирования на 2014–2017 годы по объектам транспортной инфраструктуры и аэропортов при корректировке проекта ФЦП "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года";

доработать государственную программу Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона" с учётом максимально полного отражения индикаторов (показателей), характеризующих эффективность её реализации, а также недопущения снижения плановых показателей эффективности в течение всего периода реализации госпрограммы;

Федеральному Собранию Российской Федерации:

ускорить разработку и внесение в Государственную Думу проектов федеральных законов об особых условиях ускоренного развития Дальнего Востока и Байкальского региона; о мерах государственной поддержки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, ведущих кочевой образ жизни;

при рассмотрении Государственной Думой проекта федерального закона о федеральном бюджете на очередной финансовый год и на плановый период предусмотреть увеличение бюджетных ассигнований на финансирование мероприятий государственной программы Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона";

органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

разработать комплекс мер по межрегиональной и внутрирегиональной миграции населения в целях сохранения трудовых ресурсов на Дальнем Востоке и в Байкальском регионе, а также по добровольному переселению отдельных категорий безработных граждан на новое место жительства с целью привлечения трудовых ресурсов в указанные регионы;

в целях обеспечения сбалансированности трудовых ресурсов на территории Дальнего Востока и Байкальского региона расширить практику заключения соглашений между органами государственной власти субъектов Российской Федерации, испытывающих недостаток рабочей силы, и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, располагающих избыточными трудовыми ресурсами, о привлечении граждан на работу, в том числе на временной основе;

подготовить предложения по созданию программ поддержки молодежи Дальнего Востока и Байкальского региона по обучению в других регионах с условием возвращения и отработки не менее пяти лет в данных субъектах, целевой подготовки и переподготовки молодых специалистов, в том числе посредством формирования государственного и частного заказа на подготовку квалифицированных кадров, ориентированных на развитие осваиваемых территорий Дальнего Востока и Байкальского региона.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-114

Парламентские слушания

**"Реализация Федерального закона
"Об образовании в Российской Федерации"
в сфере художественного образования.
Художественное образование в контексте проекта
Основ государственной культурной политики"**

проведены 16.06.2014 на основании решения Совета Государственной Думы
от 22.05.2014, протокол № 171

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по культуре.

Председательствующий:

первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по культуре
Е. Г. Драпеко.

Состав участников:

представители Администрации Президента Российской Федерации, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 17 субъектов Российской Федерации, руководители образовательных организаций, реализующих образовательные программы в сфере культуры и искусств, деятели культуры, эксперты, представители СМИ.

Число участников:

около 80 человек.

Место проведения:

Георгиевский пер., д. 2, зал 830.

Цель слушаний:

всестороннее обсуждение вопросов реализации Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в сфере художественного образования и перспектив развития художественного образования в контексте проекта Основ государственной культурной политики, выработка рекомендаций.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Проект Основ государственной культурной политики.
3. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний одобрили разработку проекта Основ государственной культурной политики, отметив, что появление в законодательстве об образовании хорошо проработанных норм, надлежащим образом учитывающих специфику образования в области искусств, – это важное достижение, имеющее принципиальное значение для эффективного функционирования и дальнейшего развития системы художественного образования в Российской Федерации.

Вместе с тем, было отмечено, ряд вопросов в сфере художественного образования всё ещё нуждаются в поиске оптимальных путей их решения.

В частности, с образовательными программами среднего профессионального образования, интегрированными с образовательными программами основного общего и среднего общего образования (интегрированными образовательными программами в области искусств) связана остающаяся нерешённой проблема обеспечения практической возможности начала реализации этих образовательных программ в области некоторых видов искусств (в том числе музыкального искусства) не с пятого (то есть на базе начального общего образования), а с первого класса. Решение указанной проблемы, по мнению участников парламентских слушаний, может лежать в плоскости внесения соответствующих изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования.

Участники слушаний также считают, что обозначенную проблему позволяет решить норма части 4 статьи 77 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации", предусматривающая правовой механизм обеспечения возможности получения за счёт бюджетных средств второго высшего образования в области искусств (в том числе по направлениям подготовки в сфере режиссуры, дирижирования, композиции).

Было высказано предположение о целесообразности согласования Минкультуры России с Минфином России и Минобрнауки России соответствующего правового механизма и представления проекта соответствующего нормативного правового акта на рассмотрение Правительства Российской Федерации. Было подчёркнуто, что мониторинг деятельности творческих вузов должен проводиться с преобладанием оценки творческой составляющей образовательного процесса, с обязательным учётом творческой специфики реализации образовательных программ, оценка творческих вузов возможна только экспертами по соответствующим видам искусства с привлечением деятелей культуры, специалистов в сфере образования в области искусств.

Участники парламентских слушаний также подчеркнули актуальность дальнейшего развития правовых и организационных условий эффективной деятельности детских школ искусств в Российской Федерации, обеспечения прав их преподавателей и обучающихся, в частности решения вопроса об оплате труда преподавателей детских школ искусств в части установления единой нормы часов; необходимость обеспечения с сентября 2014 года надлежащей нормативной базы нормирования труда преподавателей при реализации образовательных программ, в том числе дополнительных общеразвивающих программ в области искусств в детских школах искусств. Были отмечены важность недопущения для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, являющихся учредителями детских школ искусств, необоснованного уменьшения цифр приёма детей в указанные школы за счёт средств соответствующих бюджетов; отсутствие при проведении процедуры лицензирования предпрофессиональных и общеразвивающих программ в области искусств единых подходов и требований (в части сроков лицензирования, представляемой документации и так далее) у региональных органов по контролю в сфере образования, вплоть до отказа в некоторых регионах в лицензировании предпрофессиональных и общеразвивающих образовательных программ; целесообразность разработки Рособрнадзором и направления исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации информационного письма по вопросам порядка лицензирования дополнительных предпрофессиональных и общеразвивающих образовательных программ, реализуемых в детских школах искусств.

Участники парламентских слушаний подчеркнули исключительную важность для системы художественного образования и для российской культуры в целом разработанного рабочей группой при Администрации Президента Российской Федерации проекта Основ государственной культурной политики, которые могут послужить отправной точкой для совершенствования законодательной основы культурной политики в целом,

в том числе в сфере художественного образования и эстетического воспитания. Важной перспективой в этом контексте является дальнейшее развитие регламентации права на художественное образование и эстетическое воспитание в самом широком смысле, которое должно быть раскрыто и обеспечено эффективными механизмами его реализации.

Было отмечено, что в целях развития художественной составляющей в общем образовании, насыщения его предметами, направленными на эстетическое воспитание детей, необходимо проведение научно-исследовательских работ для определения оптимального, обоснованного объёма включения в школьные программы составляющей художественного образования и эстетического воспитания, видов и направленности таких предметов.

Участники парламентских слушаний одобрили положения проекта Основ государственной культурной политики, касающиеся художественного образования, эстетического воспитания, образовательной, воспитательной, просветительской роли культуры в целом, и с целью организации дальнейшей плодотворной работы по совершенствованию правового регулирования художественного образования в Российской Федерации и по развитию системы художественного образования в контексте Основ государственной культурной политики рекомендовали:

Комитету Государственной Думы по культуре:

сформировать экспертно-консультативный совет по вопросам художественного образования и эстетического воспитания;

продолжить взаимодействие с Минкультуры России и Минобрнауки России в части подготовки проектов нормативных правовых актов, направленных на реализацию положений Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" о художественном образовании и эстетическом воспитании;

проработать совместно с Комитетом Государственной Думы по обороне и Минобороны России вопросы о возможности предоставления отсрочки от призыва на военную службу лицам, получившим среднее профессиональное образование в области искусств и поступающим в образовательные организации, реализующие образовательные программы высшего образования в области искусств, а также о возможных механизмах альтернативной службы для молодых специалистов, получивших высшее образование в области искусств;

Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о принятии нормативного правового акта, регламентирующего порядок предоставления лицам, проявившим выдающиеся способности, денежных поощрений за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета для получения указанными лицами второго высшего образования в области искусств;

Минкультуры России совместно с Минобрнауки России:

провести работу по внесению в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования изменений, направленных на то, чтобы требования в части обеспечения условий для приобретения обучающимися знаний, умений и навыков в области выбранного вида искусств позволили бы на практике образовательным организациям начинать интеграцию общего образования и среднего профессионального образования по некоторым видам искусств не с пятого, а с первого класса, что предусмотрено частью 11 статьи 83 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации";

продолжить работу по решению вопроса об оплате труда преподавателей детских школ искусств в части установления единой нормы часов;

Минкультуры России совместно с Минфином России и Минобрнауки России проработать вопрос об обеспечении реализации нормы части 4 статьи 77 Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" и о подготовке проекта нормативного правового акта, регламентирующего порядок предоставления лицам, проявившим выдающиеся способности, денежных поощрений за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета;

та для получения указанными лицами второго высшего образования в области искусств, и представить проект соответствующего нормативного правового акта на рассмотрение Правительству Российской Федерации;

Минкультуры России оказывать организационно-методическое содействие органам государственной власти Республики Крым и города федерального значения Севастополя и реализующим на территориях указанных субъектов Российской Федерации образовательные программы в области искусств образовательным организациям в целях эффективной юридической и практической интеграции указанных образовательных организаций в российскую систему художественного образования;

Рособрнадзору рассмотреть вопрос о разработке и направлении исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации информационного письма по вопросам порядка лицензирования дополнительных предпрофессиональных и общеразвивающих образовательных программ, реализуемых в детских школах искусств;

органам государственной власти Республики Крым и города федерального значения Севастополя обеспечить интеграцию образовательных организаций Республики Крым и города федерального значения Севастополя, реализующих образовательные программы в области искусств, в российскую систему художественного образования, в том числе приведение указанными образовательными организациями своей образовательной деятельности в соответствие с требованиями Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" и принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов;

органам государственной власти субъектов Российской Федерации не допускать на территории субъектов Российской Федерации необоснованного уменьшения цифр приёма детей в детские школы искусств за счёт средств соответствующих бюджетов и установления необоснованно высокой платы за обучение в указанных школах.

Информационная карта № 2.1.2. – ПС2014-115

Парламентские слушания

"Стратегия развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года"

проведены 24.06.2014 на основании решения Совета Государственной Думы от 19.05.2014, протокол № 169

ОРГАНИЗАТОР: Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Председательствующий:

председатель Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии В. И. КАШИН.

Состав участников:

представители Минприроды России, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти 23 субъектов Российской Федерации, научно-исследовательских учреждений, коммерческих и некоммерческих организаций, СМИ.

Число участников:

более 250 человек.

Место проведения:

Охотный ряд, д. 1, Малый зал.

Цель слушаний:

выработка рекомендаций для органов государственной власти Российской Федерации по совершенствованию стратегии развития геологической отрасли Российской Федерации.

Рекомендации:

проект рекомендаций будет доработан с учётом поступивших предложений и замечаний.

Материалы слушаний:

1. Проект рекомендаций парламентских слушаний.
2. Информационные, справочные материалы по теме слушаний.

Участники парламентских слушаний отметили, что геологическая отрасль обеспечивает минерально-сырьевую, энергетическую и экономическую безопасность Российской Федерации, однако большинство месторождений полезных ископаемых найдены и разведаны ещё в прошлом веке советскими геологами, обеспечившими страну минерально-сырьевой базой на десятилетия вперед.

Вместе с тем Правительство Российской Федерации в последние годы уделяет значительное внимание формированию нормативно-правового обеспечения в сфере геологического изучения недр и воспроизводства минерально-сырьевой базы. Ключевыми документами стратегического планирования геологоразведочных работ являются Стратегия развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года и государственная программа Российской Федерации "Воспроизводство и использование природных ресурсов". Реализация этих документов обеспечит существенный вклад геологоразведочной отрасли в экономику страны, её минерально-сырьевую безопасность, а также позволит перевести отрасль на качественно новый уровень.

Несмотря на достигнутые успехи в геологоразведке за последнее время (открыто 30 месторождений углеводородного сырья и 75 месторождений твёрдых полезных ископаемых, проделана значительная работа по обоснованию и установлению исключительного права России на ресурсы недр и морского дна в Охотском море и др.), участниками слушаний выделен ряд проблем, с которыми сталкивается отрасль в наше время: исчерпание поискового запаса, несовершенная система сбора, обработки анализа и предоставления геологической информации, техническая и технологическая необеспеченность, нехватка подготовленных, квалифицированных кадров. Отмечено замедление развития стратегической отрасли и её недофинансирование в последние годы.

С учётом состоявшегося обсуждения участники парламентских слушаний рекомендовали:

Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации ускорить рассмотрение пяти законопроектов, направленных на законодательное обеспечение отрасли, в том числе № 371615-6 "О внесении изменений в статью 2' Закона Российской Федерации "О недрах" (об уточнении критериев отнесения участков недр к участкам недр федерального значения) и № 348208-6 "О внесении изменений в статью 34 Закона Российской Федерации "О недрах" (о праве на государственное денежное вознаграждение за открытие месторождения полезных ископаемых);

Правительству Российской Федерации ускорить согласование поправок в законопроект № 116807-6 "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и в Федеральный закон "О соглашениях о разделе продукции" и изменений в целый ряд действующих законов; продолжить работу по реформированию отраслевых геологических организаций, являющихся ФГУПами научно-аналитического профиля, в федеральные бюджетные учреждения; рассмотреть возможность дополнительного финансирования для изучения недр в Дальневосточном и Крымском федеральных округах в рамках действующей госпрограммы;

Минприроды России обеспечить интеграцию существующих информационных ресурсов и информационных систем в сфере геологического изучения недр, находящихся в ведении Роснедр, для создания единого национального банка данных цифровой геологической информации на базе отечественных программных комплексов.

IV. ПЕРЕЧЕНЬ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

- Комитет Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов**
04.03.2014 Законодательное обеспечение конституционных гарантий по оплате труда
- Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам**
15.05.2014 Основные направления налоговой политики в Российской Федерации
- Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству**
09.06.2014 Развитие электронного взаимодействия как фактор модернизации экономики
- Комитет Государственной Думы по вопросам собственности**
20.03.2014 Приватизация железных дорог в России и Германии (на примере ОАО "РЖД" и "Дойче Бан"): цели, подходы, результаты и перспективы
- Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству**
24.04.2014 О проекте федерального закона № 444365-6 "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности"
15.05.2014 О ходе разработки, утверждения и реализации документов территориального планирования, градостроительного зонирования и планировки территории: проблемы и основные направления совершенствования законодательства
- Комитет Государственной Думы по делам Содружества независимых государств, евразийской интеграции и связям с соотечественниками**
13.03.2014 О деятельности Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) в период председательства Российской Федерации
- Комитет Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления**
14.04.2014 Вопросы совершенствования системы организации местного самоуправления в Российской Федерации
- Комитет Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока**
09.06.2014 О государственной программе Российской Федерации "Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона"

Комитет Государственной Думы по охране здоровья

- 24.04.2014 О совершенствовании законодательства в сфере обращения биологически активных добавок к пище
- 02.06.2014 Анализ реализации Федерального закона "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака"

Комитет Государственной Думы по образованию

- 21.04.2014 Правовое регулирование формирования содержания общего образования
- 19.05.2014 Нормативное обеспечение реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий

Комитет Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии

- 04.03.2014 Правовое обеспечение государственной политики в области экологического развития Российской Федерации
- 05.03.2014 Законодательное обеспечение организации системы баланса извлечения и потребления углеводородного сырья на территории Российской Федерации и её континентальном шельфе
- 21.04.2014 Государственная программа по развитию рыбохозяйственного комплекса. Реальность и перспективы
- 24.06.2014 Стратегия развития геологической отрасли Российской Федерации до 2030 года

Комитет Государственной Думы по культуре

- 14.04.2014 Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления в сфере культуры: направления оптимизации
- 16.06.2014 Реализация Федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в сфере художественного образования. Художественное образование в контексте проекта Основ государственной культурной политики

Комитет Государственной Думы по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству

- 03.03.2014 О лицензировании деятельности по управлению многоквартирными домами

СОДЕРЖАНИЕ

I. Хроника парламентских слушаний	3
II. Краткий обзор парламентских слушаний	6
III. Информационные карты парламентских слушаний	10
IV. Перечень парламентских слушаний	61

**Парламентские слушания
в Государственной Думе
(хроника, аннотации, обзор)**

*Выпуск XXXIX
(январь — июнь 2014 года)*

Отдел редакционно-издательских работ
Управления организационного обеспечения законодательного процесса
Аппарата Государственной Думы

Редактор Е. А. Чевельча

Компьютерная вёрстка Е. С. Славцовой

Подписано в печать 23.10.2014. Формат 70x100/16
Печ. л. 4,0. Уч.-изд. л. 5,2. Тираж 300 экз. Зак. 3951

Отпечатано с оригинал-макета в ООО "Принт-Сервис"
443070, г. Самара, ул. Верхне-Карьерная, д. За